

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS



TESIS

**“IDONEIDAD DE LOS AUTOS DE OTORGAMIENTO DE LAS
MEDIDAS DE PROTECCIÓN DE RETIRO DEL AGRESOR DEL
DOMICILIO DE LA VÍCTIMA, EN EL PRIMER JUZGADO DE FAMILIA
– SEDE ANEXO DE HUÁNUCO, 2020”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR: Ramirez Cruz, Wuilians Clerigos

ASESOR: Dominique Palacios, Luis

HUÁNUCO – PERÚ

2021

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Derecho procesal
AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias Sociales

Sub área: Derecho

Disciplina: Derecho

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de Abogado

Código del Programa: P01

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 77145327

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 01306524

Grado/Título: Doctor en derecho

Código ORCID: 0000-0003-0789-4628

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Martel Santiago, Alfredo	Magister en ciencias de la educación docencia en educación superior e investigación	22474338	0000-0001-5129-5345
2	Peralta Baca, Hugo Baldomero	Abogado	22461001	0000-0001-5570-7124
3	Sanchez Mendoza, Jose Francisco	Abogado	22491041	0000-0002-5266-9545



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las **16:10** horas del día **10** del mes de **Noviembre** del año dos mil veintiuno, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron el Sustentante y el Jurado calificador mediante plataforma virtual Google meet integrado por los docentes:

- | | |
|--|----------------------|
| ➤ Mtro. Alfredo MARTEL SANTIAGO | : PRESIDENTE |
| ➤ Abog. Hugo Baldomero PERALTA BACA | : SECRETARIO |
| ➤ Abog. José Francisco SANCHEZ MENDOZA | : VOCAL |
| ➤ Mtro. Eli CARBAJAL ALVARADO | : JURADO ACCESITARIO |
| ➤ Mtro. Luis DOMINIQUE PALACIOS | : ASESOR |

Nombrados mediante la Resolución N° 1674-2021-DFD-UDH de fecha 08 de Noviembre del 2021, para evaluar la Tesis intitulada: **"IDONEIDAD DE LOS AUTOS DE OTORGAMIENTO DE LAS MEDIDAS DE PROTECCIÓN DE RETIRO DEL AGRESOR DEL DOMICILIO DE LA VÍCTIMA, EN EL PRIMER JUZGADO DE FAMILIA – SEDE ANEXO DE HUÁNUCO, 2020;** presentado por el Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, **WUILLANS CLERIGOS RAMIREZ CRUZ** para optar el Título profesional de Abogado.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: Exposición y Absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) **APROBADO** por **UNANIMIDAD** con el calificativo cuantitativo de **QUINCE** y cualitativo de **BUENO**.

Siendo las **17:15** horas del día **10** del mes de **Noviembre** del año dos mil veintiuno los miembros del jurado calificador Ratificados firman la presente Acta en señal de conformidad.


.....
Mtro. Alfredo Martel Santiago
Presidente


.....
Abog. Hugo Baldomero Peralta Baca
Secretario


.....
Abog. José Francisco Sánchez Mendoza
Vocal

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS

RESOLUCIÓN N° 1674-2021-DFD-UDH

Huánuco, 08 de Noviembre del 2021

Visto, la solicitud con ID: 000007663, **presentado** por el Bachiller **Wuilians Clerigos RAMIREZ CRUZ** quien solicita se ratifique y se designe a los miembros del Jurado y se señale fecha y hora para sustentar el Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado: **"IDONEIDAD DE LOS AUTOS DE OTORGAMIENTO DE LAS MEDIDAS DE PROTECCIÓN DE RETIRO DEL AGRESOR DEL DOMICILIO DE LA VÍCTIMA, EN EL PRIMER JUZGADO DE FAMILIA – SEDE ANEXO DE HUÁNUCO, 2020"**;

CONSIDERANDO:

Que, según Resolución N° 1089-21-DFD-UDH de fecha 16/AGO/21 se nombran Jurados revisores del Informe Final del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) a los docentes Mtro. Alfredo MARTEL SANTIAGO, Abog. Hugo Baldomero PERALTA BACA y Abog. José Francisco SANCHEZ MENDOZA;

Que, mediante Resolución N° 1600-2021-DFD-UDH de fecha 26/OCT/21 se aprueba el Informe Final del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **"IDONEIDAD DE LOS AUTOS DE OTORGAMIENTO DE LAS MEDIDAS DE PROTECCIÓN DE RETIRO DEL AGRESOR DEL DOMICILIO DE LA VÍCTIMA, EN EL PRIMER JUZGADO DE FAMILIA – SEDE ANEXO DE HUÁNUCO, 2020"**; del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Huánuco;

Que, con Resolución N° 1628-21-DFD-UDH de fecha 28/OCT/21 se declara apto al Bachiller para sustentar la tesis.

Que, debido al estado de Emergencia Sanitaria Nacional a consecuencia del COVID-19 la Sustentación de la Tesis se hará de manera virtual cumpliendo con las exigencias del Reglamento de Grados y Títulos;

Estando a lo dispuesto en el Art. 41 del Reglamento General de Grados y Títulos a lo establecido en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 3220; inc. N) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco y la Facultad contemplada en la Resolución N° 795-18-R-CU-UDH de fecha 13/JUL/18 y Resolución N° 001-2021-R-AU-UDH del 05/ENE/21;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- RATIFICAR Y DESIGNAR a los miembros del Jurado calificador de Tesis para examinar al Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Huánuco **Wuilians Clerigos RAMIREZ CRUZ** para optar el Título Profesional de Abogado por la modalidad de Sustentación del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) a los siguientes docentes:

- | | |
|--|---------------------------|
| ○ Mtro. Alfredo MARTEL SANTIAGO | PRESIDNETE |
| ○ Abog. Hugo Baldomero PERALTA BACA | SECRETARIO |
| ○ Abog. José Francisco SANCHEZ MENDOZA | VOCAL |
| ○ Mtro. Eli CARBAJAL ALVARADO | JURADO ACCESITARIO |
| ○ Mtro. Luis DOMINIQUE PALACIOS | ASESOR |

El acto de Sustentación se realizará el día 10 de Noviembre del año 2021 a horas 4:00 pm, mediante la Plataforma Virtual Google meet.

Regístrese, comuníquese y archívese



DEDICATORIA

A Clodoaldo (†) mi señor padre que en paz descanse,
quién me dijo que debería estudiar,
a Yeni mi señora madre que, a pesar de las
circunstancias me brindó un apoyo incondicional e
infinito.

Wuilians

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi señor padre, nuestro señor Jesucristo, de quién es su momento espero obtener su misericordia.

Wuilians

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	IX
RESUMEN	XI
SUMMARY.....	XII
INTRODUCCIÓN.....	XIII
CAPÍTULO I.....	14
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	16
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	16
1.3. OBJETIVO GENERAL.....	17
1.4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	17
1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
CAPITULO II.....	19
MARCO TEORICO	19
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.	19
2.1.1. NIVEL INTERNACIONAL.....	19
2.1.2. NIVEL NACIONAL.....	20
2.1.3. NIVEL LOCAL	22

2.2.	BASES TEÓRICAS	23
2.3.	DEFINICIONES CONCEPTUALES	37
2.4.	HIPÓTESIS.....	38
2.4.1.	HIPÓTESIS GENERAL	38
2.4.2.	HIPÓTESIS ESPECÍFICA.....	38
2.5.	SISTEMA DE VARIABLES	39
2.5.1.	VARIABLE INDEPENDIENTE:.....	39
2.5.2.	VARIABLE DEPENDIENTE:	39
2.6.	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	40
CAPÍTULO III		41
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		41
3.1.	TIPO DE INVESTIGACIÓN.	41
3.1.1.	ENFOQUE	41
3.1.2.	ALCANCE O NIVEL	41
3.1.3.	DISEÑO	42
3.2.	POBLACIÓN Y MUESTRA	42
3.2.1.	POBLACIÓN	42
3.2.2.	MUESTRA.....	43
3.3.	TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	46
CAPÍTULO IV.....		47
RESULTADOS.....		47
4.1.	RELATO Y DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD OBSERVADA.....	47
4.2.	PROCESAMIENTO DE DATOS OBTENIDOS.	48
CAPITULO V.....		78
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....		78
5.1.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	78

CONCLUSIONES	81
RECOMENDACIONES.....	83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	84
ANEXOS.....	87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de variables.....	40
Tabla 2: Composición de la población	43
Tabla 3: Composición muestra	44
Tabla 4: Composición específica 1	44
Tabla 5: Composición específica 2	45
Tabla 6: Técnica he instrumento utilizado.....	45
Tabla 7: Tabla que muestra los criterios que toman los jueces de familia al momento de otorgar las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima.....	48
Tabla 8: Muestra el nivel en catidad de los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima dictadas enel primer juzgado de familia	50
Tabla 9: Tabla que muestra la idoneidad de los autos de otorgamiento de medidas de protección para reducir la violencia familiar.....	52
Tabla 10: Tabla sobre la creación de un un sub juzgado especializado en familia	54
Tabla 11: Tabla referida a la situación penal del retirado del domicilio.....	56
Tabla 12: Tabla que indica los supuestos diferentes al principio de legalidad que debe verificar los juzgados al momento de otorgar las medidas de protección	58
Tabla 13: Tabla con respecto a la opinión de la actual regulación de las Medidas de Protección:	60
Tabla 14: Tabla de que indica sobre la creación de un sub juzgado especializado en familia.....	62

Tabla 15: Tabla sobre la idoneidad de los autos de medidas de protección	64
Tabla 16: Tabla de la vulneración o no de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima.	66
Tabla 17: Tabla que demuestra el nivel en cantidad de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de las víctimas	68
Tabla 18: Tabla que muestra la disminución o no de la violencia contra las mujeres	70
Tabla 19: Tabla referida a aumentar un inciso al artículo 22-A de la Ley 30364.	72
Tabla 20: Tabla donde se plasma si tenían conocimiento del proceso penal del retirado del domicilio.	74
Tabla 21: Tabla que demuestra el estado de los procesos civil familiar-penal de la muestra	76

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: ¿Cuál es el criterio que toma en cuenta los Jueces de Familia al momento de expedir los autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima criterio legalista	48
Figura 2 ¿Cuál será el nivel (en cantidad) de expedición de autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, por parte del Juez del Primer Juzgado de Familia Sede Anexo de Huánuco, 2020?	50
Figura 3: ¿Son idóneos los autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, para reducir y/o evitar la continuación de la violencia familiar en nuestro medio?	52
Figura 4: ¿Considera usted, que es necesario que se implemente un Sub Juzgado Especializado encargado de ver exclusivamente procesos de violencia familiar?	54
Figura 5: ¿Usted tiene conocimiento, si el agresor por violencia familiar que fue retirado del domicilio de la víctima, en su proceso penal, demostró su inocencia?	56
Figura 6: ¿Para otorgar las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, es necesario que el Juzgador verifique otros aspectos diferentes al principio de legalidad?	58
Figura 7: ¿Usted está de acuerdo con la actual regulación respecto a las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima?	60
Figura 8: ¿Es necesario que se implemente en el Juzgado de Familia una sub especialidad dedicado exclusivamente para ver casos de violencia familiar?	62
Figura 9: Según su punto de vista ¿Los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, son idóneos?	64

Figura 10: ¿Usted considera, que las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, vulnera el derecho de presunción de inocencia del retirado?	66
Figura 11: ¿Cuál es el nivel (en cantidad) de los autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima dictadas en el Primer Juzgados de Familia – Sede Anexo de Huánuco, 2020?	68
Figura 12: ¿La adopción de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, ayudan a disminuir la violencia contra las mujeres y/o los integrantes del grupo familiar en nuestro medio?	70
Figura 13: ¿Al aumentar un inciso referido a “valorar la proporcionalidad de la medida de acuerdo al caso” en el artículo 22-A de la Ley N.º 30364 ayudaría a que las medidas de protección sean idóneas?	72
Figura 14: ¿Usted tiene conocimiento, si el agresor por violencia familiar que fue retirado del domicilio de la víctima, en su proceso penal, demostró su inocencia?	74

RESUMEN

La presente investigación-informe final trata del tema denominado, la idoneidad de los autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, en el primer juzgado de familia-sede anexo de Huánuco, 2021; la misma que se encuentra estructurado de la manera que señalamos a continuación.

Cap. I, en el cuál puntualmente se describe el problema, se señala el problema general he específicos, el objetivo general he específico, la limitación y viabilidad de la investigación.

Cap. II, que contiene el Marco Teórico de la investigación, definición conceptual, hipótesis y operacionalización de variable.

Cap. III, que contiene el aspecto metodológico, como el tipo de investigación, enfoque, alcance, nivel, diseño de la investigación, así mismo la población y muestra.

Cap. IV, que contiene el procesamiento de datos de información obtenida, procesamiento de la muestra, la constratación de la hipótesis y prueba de hipótesis.

Cap. V, Contiene la discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones.

Bajo la estructura antes descrita, se realiza la presente investigación con el propósito de generar conocimiento y a partir de ello solucionar problemas referidos al problema de investigación.

El tesista

SUMMARY

This investigation-final report deals with the subject called, the suitability of the orders granting protection measures for the removal of the aggressor from the victim's home, in the first family court-annex headquarters of Huánuco, 2021; the same one that is structured in the way that we indicate next.

Chap. I, in which the problem is punctually described, the problem is pointed out general I have specific, the general objective I have specific, the limitation and feasibility of the research.

Chap. II, which contains the Theoretical Framework of the research, conceptual definition, hypothesis and operationalization of the variable.

Chap. III, which contains the methodological aspect, such as the type of research, focus, scope, level, research design, as well as the population and sample.

Chap. IV, which contains the data processing of the information obtained, sample processing, the contracting of the hypothesis and hypothesis testing.

Chap. V, Contains the discussion of results, conclusions and recommendations.

Under the structure described above, the present investigation is carried out with the purpose of generating knowledge and from there solving problems related to the research problem.

Thesis

INTRODUCCIÓN

La presente investigación científica trata de un fenómeno, suscitado en nuestra realidad, pues, los Juzgados de Familia al otorgar las medidas de protección de “retiro del agresor del domicilio de la víctima”, genera ciertas injusticias/fenómenos, debido a que el retirado del domicilio, en el proceso penal, demuestra su absoluta inocencia.

En la línea de ideas antes descrita, el presente trabajo, se estructura de la siguiente manera:

Capítulo I, en el cuál puntualmente se describe el problema, se señala el problema general he específicos, los objetivos generales he específicos, la limitación y la viabilidad de la investigación.

Capítulo II, que contiene el Marco Teórico de la investigación, además de las

definiciones conceptuales, hipótesis y variables.

Capítulo III, que contiene el aspecto metodológico, como el tipo de investigación, enfoque, alcance, el diseño, la población y muestra.

Capítulo IV, que contiene el procesamiento de datos, la muestra, la constratación de hipótesis y prueba de hipótesis.

Capítulo V, que contiene la discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones.

Finalmente se llega a unas conclusiones muy puntuales que permitirá que los Juzgado de Familia de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, emita u otorgue de manera idónea las medidas de protección de tipo retiro del agresor del domicilio de la víctima.

El tesista

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Como vivimos en una sociedad moderna y organizada, nuestro país cada vez más perfecciona la protección de ciertos derechos y para ello emite leyes para ordenar o regular algunas conductas de sus habitantes con la finalidad de que los mismos se desarrollen en su actuar dentro de lo correcto, sin embargo, no falta algunas personas que de mala fe utilicen la ley para otros asuntos muy personales generándose con ello ciertas injusticias.

Bajo este contexto, cuando me encontraba realizando mis prácticas profesionales en un Estudio Jurídico de esta ciudad, cierta ocasión me toco atender a una persona de nacionalidad extranjera, que aparentemente estaba muy desesperado he indignado, comentándome que unos efectivos policiales ingresaron a su domicilio y lo retiraron de la casa argumentando que hay una orden del Juez por haber agredido psicológicamente a su esposa e hija, me manifestaba que él nunca había agredido a su familia, ahora se encontraba sin trabajo por la pandemia y no tenía donde quedarse.

Posteriormente, el “extranjero” fue absuelto en el proceso penal de violencia justamente porque la denunciante no presentaba ningún tipo de lesión y quedó sin efecto la orden que había dictado el Juez, sin embargo, el daño ya estaba hecho pues el “extranjero” ya había sido retirado de la casa injustamente y ahora vivía en un albergue de una Iglesia. Lo señalado hizo nacer la atracción de investigar este tema.

Entendemos que, el estado peruano a razón de la ratificación de una convención internacional, impulsa lo necesario para cumplir los fines de las mismas, con tal condición otorga facultades a los Juzgados de Familia a efectos que estos adopten las medidas más adecuadas para cada caso en concreto.

En esa línea de ideas, cuando existen supuestos de agresiones contra la mujer o integrantes del grupo familiar, la supuesta víctima puede poner la

denuncia respectiva ante la comisaría más cercana, en el cual, el efectivo policial actuará conforme lo estipulado en la ley N.º 30364, generalmente relleno la Ficha de Valoración de Riesgo, ordenando a la supuesta víctima para que pase por Medicina Legal para ser evaluado físicamente y psicológicamente. Acto seguido, mandará todo lo actuado a la fiscalía de Familia para que le investiguen al supuesto agresor por violencia familiar y también mandará todo lo actuado al Juzgado de Familia de Turno a efectos que proceda conforme a Ley.

El Juzgado de Familia, al ver la manifestación de la denunciante, la ficha de valoración de riesgo y demás datos, otorgan la Medidas de Protección más idónea de acuerdo al caso, y una de estas medidas que es la más drástica es “el retiro del agresor del domicilio de la víctima”.

En ese sentido, se he evidenciado que en los Juzgados de Familia de Huánuco mediante autos otorgan medidas de protección de retiro del agresor del domicilio, de manera injustificada, pues, en la investigación penal los casos son archivados incluso liminarmente por que la agraviada según los peritajes no presenta ningún tipo de lesión y consecuentemente considero que el investigado nunca debió haber sido retirado del domicilio, pues ha quedado demostrado su absoluta inocencia.

Por ejemplo, en el expediente 2775-2020-0-1201-JR-FT-01, se dictó la orden de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, sin embargo, conforme a la carpeta fiscal N° 2781-2020-FPP-Amarilis el proceso fue archivado liminarmente por que la agraviada no presenta ningún tipo de agresión conforme a los peritajes físicos y psicológicos.

El problema antes descrito se desarrolla en V capítulos, el primero concentra los parámetros de la investigación, como ejemplo, el problema, los objetivos la justificación y limitación; el segundo capítulo, desarrolla el aspecto teórico, las definiciones, la hipótesis y variable de la investigación; el tercer capítulo, se encarga del aspecto metodológico de la investigación, como el tipo, la población y técnicas; el cuarto capítulo, se encarga del

aspecto administrativo de la investigación y el último capítulo referido referencias bibliográficas.

Con la presente investigación se busca la mejora de la justicia en nuestro país, que desde hace un par de años nos encontramos en el puesto 23 a nivel de Latinoamérica y finalmente la presente investigación servirá de consulta para los operadores jurídicos.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Son idóneos los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, dictadas en el Primer Juzgado de Familia - Sede Anexo de Huánuco, 2020?.

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

Pe1. ¿Qué enfoque adopta el Magistrado al momento de emitir los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima?

Pe2. ¿Cuál es el nivel en cantidad de los auto de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, en el Primer Juzgados de Familia - Sede Anexo de Huánuco, 2020?

Pe3. ¿Cuán pertinente es el auto de otorgamiento de la medida de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, para disminuir la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar?

Pe4. ¿Qué mecanismos técnicos-normativos se deben de proponer para una mayor idoneidad de los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima?

1.3. OBJETIVO GENERAL

Determinar la idoneidad de los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, dictadas en el Primer Juzgado de Familia - Sede Anexo de Huánuco, 2020.

1.4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Oe1.** Identificar el enfoque que vienen adoptando el Magistrado al momento de emitir los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima.
- Oe2.** Determinar el nivel de otorgamiento de los autos de la medida de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima.
- Oe3.** Demostrar cuan pertinentes son los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, para disminuir la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar.
- Oe4.** Identificar los mecanismos Técnicos - Normativos que se deben proponer para mayor idoneidad de los autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio del domicilio de la víctima.

1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación ha servido de consulta para los futuros trabajos de investigación o reformas que se puedan suscitar en la materia, pues, ha puesto al descubierto un fenómeno existente en la realidad. Además de que la presente investigación sirve como un material de consulta para los operadores jurídicos.

Por otro lado, se ha evidenciado que existe la necesidad de establecer y/o proponer mecanismos que mejoren la idoneidad de los Autos de Otorgamiento de Medidas de Protección de Retiro del Agresor del Domicilio, a efectos que no continúe ciertas injusticias. Agregando que ha sido muy

oportuno investigar el problema planteado pues ha permitido pensar en otras posibles alternativas.

1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.

La limitación que se ha tenido es no poder contar con las 24 horas del día para investigar, pero a pesar de ello se hizo un esfuerzo, no se ha contado con una suficiente economía, pero se hecho el esfuerzo eficiente ejecución. En el mismo orden de ideas, se ha considerado como un limitante el hecho de no contar con libros especializados en físico, pero recurrimos a la obtención de manera virtual.

Por otro lado, también ha existido el limitante al recurrir a la entrevista de la muestra, por el mismo contexto que nos encontramos por la pandemia del Covid-2019.

1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.

La presente investigación fue viable porque se ha obtenido la información necesaria, lo más importante, se contó con el compromiso de ejecutar las mismas, adicionalmente a esto se obtuvo el apoyo de un asesor que coadyuvó y brindó las pautas necesarias para el éxito y culminación de la presente investigación.

Se ha contado con la disponibilidad tecnológica que nos ha permitido obtener información directa y confiable como, por ejemplo, la consulta de manera virtual de los autos en los juzgados, los repositorios en las universidades, entre otros.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

Habiendo recurrido a diferentes fuentes de investigación, como el internet, repositorios de las universidades, publicaciones, entre otros, a continuación, presento antecedentes a nivel internacional, nacional y local:

2.1.1. NIVEL INTERNACIONAL

Cobarrubias Núñez, K (2011) “Medidas de Prevención contra la Violencia Familiar”, Universidad del Valle de Matatipac, S.C – México. (Tesis para optar una licenciatura en Derecho).

El objetivo de su investigación fue: “Hacer que los legisladores hagan hincapié sobre este tema y observen que se ha abordado el estudio de la Víctima, pero no de las medidas de prevención”, se empleó el tipo de investigación “descriptivo-Documental”, utilizando el diseño “no experimental”, nivel descriptivo” - enfoque cuantitativo - cualitativo, se trabajó con una muestra “de todos los casos en la demarcación demográfica de Tepic estado de Nayarit”, se aplicó la técnica “Libros, revistas, jurisprudencias, diccionarios y leyes” y se concluyó lo siguiente:

Conclusiones: Es necesario analizar la calidad de cada uno de las personas que pueden ser susceptibles de violencia familiar, y establecer para ellas las medidas preventivas que le correspondan.

Comentario: El investigador antes referido después de una investigación señala que es indispensable estudiar cada caso distintamente y a partir de esto otorgarle las medidas de protección más adecuadas, desde mi punto de vista considero que está en lo correcto pues, no se pueden otorgar medidas de protección a diestra y siniestra.

2.1.2. NIVEL NACIONAL

Castillo Ramirez, F (2018) “Aplicación de Medida de Protección de retiro de domicilio frente a la violencia familiar contra mujeres, ancón, 2017”, en la Universidad Cesar Vallejo – Perú. (Tesis para obtener el Título Profesional de Abogado)

La descripción del problema general fue el siguiente ¿Cómo se aplica la medida de protección de retiro del domicilio frente a la violencia familiar contra mujeres, en el distrito de Ancón durante el año 2017?, se empleó el tipo de investigación “Básica”, utilizando el diseño “teoría fundamental”, con un nivel “descriptivo” y con un enfoque “cualitativo”, se trabajó con la muestra de “2 jueces especializado en Familia, 02 secretarios judiciales, 01 asistente, 05 abogados(as) especialistas en materia Familia Civil”, para la recolección de la información se aplicó la técnica “entrevistas” y se concluyó lo siguiente:

Conclusiones:

- Se concluye que éste tipo de medidas frente a la violencia familiar contra mujeres, constituye un articulado de la Ley N° 30364 con una importancia considerable en la lucha contra todos los tipos de agresión notados en la familia, sin embargo, su aplicación en el distrito de Ancón en el año 2017 no habría sido el adecuado, es decir de mínima aplicación de acuerdo a la información recopilada, por lo que los jueces decidieron aplicar otras medidas como por ejemplo el de tratamiento psicológico para el agresor.

A razón de lo señalado, se colige en el sentido que existe la tarea de eliminar cualquier tipo de violencia a través de la aplicación de la medida de protección de retiro del agresor del domicilio, la tarea antes señalada consiste en que el agresor no vuelva al domicilio donde fue retirado; pero pese a ello su aplicación no es el adecuada. En los siguientes países Chile, Bolivia, Guatemala, Venezuela y Colombia al igual que el Perú aplican éste tipo de medida de protección.

- Conforme lo investigado, podemos decir que, en el año 2017, en el distrito de Ancón no se está aplicando la orden de protección de retiro del agresor del domicilio a pesar que la Ley 30364 lo acoge, por otro lado, la logística para su aplicación por parte de la PNP no contribuye.

Comentario: El investigador antes referido señala que las medidas de protección otorgadas en Ancón fueron muy mínimas, pues, los juzgadores adoptaron otras medidas como tratamiento psicológico lo cual considero que es una salida correcta, aunque se debe evaluar cada caso y a de acuerdo a ello otorgar las medidas más idóneas.

Rosales Pareja R. (2017), “Eficacia para Otorgar medidas de Protección a la Mujer e Integrantes del Grupo Familiar en Barranca 2015 – 2017”, Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion – Huacho – Perú. (Tesis para obtener el título profesional de Abogado).

Con la descripción del problema General el siguiente ¿Es eficaz la Ley N° 3364 y el D. S. N.º 09 – 2016 para otorgar medidas de protección a la mujer e integrantes del grupo familiar al amparo del proceso especial en Barranca 2015-2017?, se empleó el tipo de investigación “nivel exploratorio”, con enfoque “mixto”, con la población y muestra el siguiente; 5 abogados, 5 policías de Barranca, análisis de 85 expedientes, para la recolección de información se aplicó “encuesta y cuadro de tablas” y se concluyó el siguiente

Conclusiones:

- La Ley N° 30364 y el D. S. N° 09 – 2016 no son eficaces para otorgar medidas de protección en la ciudad de Barranca, puesto que no se otorgan medidas de protección en el plazo máximo de 72 horas de puesta la denuncia.
- En la ciudad de Barranca, es muy necesario contar con un Juzgado de Familia Especializado en Violencia contra la Mujer e

Integrantes del Grupo familiar, a efectos de que esos tipos de proceso puedan ser desarrollados de manera más efectiva o idónea por parte de las autoridades judiciales.

- La adopción de las medidas de protección en la fecha programada no garantiza el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.

Comentario: El investigador antes referido entre otras cosas importantes señala que es necesario implementar un juzgado de familia especializado en violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, en tal sentido señalo que estoy de acuerdo pues en caso de ejecutarse la propuesta estos juzgados tomarían y/o otorgarían medidas de protección más adecuadas.

2.1.3. NIVEL LOCAL

Mungia Veliz, B (2019) “Eficacia de la aplicación de las medidas de protección en los delitos de Violencia Familiar en Primer Juzgado de Familia de Huánuco, 2018”, Universidad de Huánuco – Perú. (Tesis para optar el título profesional de Abogado).

El objetivo de su investigación fue: “Determinar la eficacia de la Aplicación de las Medidas de Protección en los Delitos de Violencia Familiar en el Primer Juzgado de Familia de Huánuco, 2018”, se empleó el tipo de investigación aplicada, utilizando el diseño “Descriptivo-correlacional”, con un nivel III o correlacional, un enfoque “cuantitativo”, se trabajó con una muestra de “338 expedientes”. Para la recolección de información se aplicó la técnica “Registro Documental” y el instrumento utilizado fue análisis de documentos, informaciones de internet en base a expedientes de la población y se concluyó lo siguiente:

Conclusiones:

- De la tabla 03, como es evidente la Ley N° 30364 no señala la distancia específica para no acercarse a la víctima, sin embargo,

ciertos autos de otorgamiento son precisos pues señalan el no acercamiento en lo absoluto a la víctima, pero con fines de violencia, es decir, se permite un acercamiento, pero sin violencia. Así también se tiene el retiro del agresor del domicilio, donde la P. N. actúa de acuerdo a sus atribuciones previstas en la Ley N° 26260. También se ha podido comprobar que el caso de la prohibición de comunicación por vía telefónica, electrónica, chat, redes sociales, y otras formas de comunicación, ciertos Magistrados suelen prohibir llamadas a la víctima a través de las redes sociales como Facebook, Twitter, y otras.

- En cuanto a la eficacia de la aplicación de las medidas de protección (Tabla 04) en los delitos de violencia familiar en el Primer Juzgado de Familia de Huánuco 2018, comprobados a través de los expedientes judiciales resueltos con la vigencia de la ley 30364, encontramos que el 81,56% de los expedientes tuvieron eficacia y un 18,44% no hubo la eficacia esperada.

Comentario: De la tesis del investigador antes referido puedo señalar que efectivamente la Ley N.º 30364 contempla la medida de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima y estas son pues de aplicación excepcional, ahora si existe un porcentaje de medidas de protección otorgadas que no tienen eficacia estos deben ser analizados de acuerdo a cada caso en concreto.

2.2. BASES TEÓRICAS

Sobre la variable independiente: La medida de protección.

A. *Las naciones unidas y el compromiso con la lucha contra la violencia de género:*

En los últimos años, se ha puesto en énfasis sobre la necesidad de luchar contra la violencia de género en todas sus formas.

Es así que, en el plano internacional, el documento o el ordenamiento de mayor relevancia hasta la fecha es

“Carta Magna de las Mujeres” definido como La Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra las Mujeres en adelante CEDAW (por sus siglas en Ingles), aprobada el 18 de diciembre de 1979 en la Asamblea General de Las Naciones Unidas.

En la Carta Magna antes descrita, en su artículo dos se señala los siguientes compromisos:

- i. A los estados parte consagrar, en sus constituciones respectivas y en cualquier legislación interna el principio de igualdad del hombre, de la mujer y asegurar por ley u otros medios apropiados la realización práctica de ese principio.
- ii. Adoptar todas las medidas destinadas a eliminar la discriminación hacía la mujer.
- iii. Plasmar en su normativa correspondiente la protección de los derechos de la mujer sobre la base de la igualdad y asegurar, a través de los poderes del estado toda clase de discriminación.
- iv. d) Velar y asegurar que las autoridades e instituciones correspondientes actúen con la obligación de eliminar las prácticas de discriminación contra la mujer.
- v. Garantizar que una empresa, organización o persona dentro de su jurisdicción adopte medidas para eliminar la discriminación contra la mujer.

- vi. Adoptar lo necesario para modificar, derogar leyes, reglamentos, usos o practicas con la finalidad de eliminar la discriminación contra la mujer.
- vii. Modificar la normativa nacional penal que discrimina a la mujer. (PLÁCIDO A, 2020).

B. El Comité de Cedaw y sus recomendaciones

El comité de Cedaw, se pronuncia a través de dictámenes, la misma que son de dos maneras:

- a) Pronunciamiento concreto sobre derechos vulnerados en el cual indica a los estados parte sobre la reparación de daños y perjuicios ocasionados.
- b) Pronunciamiento sobre los límites y los alcances de los estados partes a razón de que éstos como sujetos del derecho internacionales tan obligados a evitar cualquier tipo de agresión o discriminación contra la mujer.

Por otro lado, debemos tomar en cuenta que el Comité más exigente con los estados parte que han sido considerado infractores de obligaciones o derechos reconocidos por el CEDAW, en ese sentido, alguna de las recomendaciones propuestas son el siguiente:

- a) respetar,
- b) promover y
- c) garantizar los derechos humanos de las mujeres y especialmente el derecho a no ser víctima de ningún tipo de violencia en el hogar (CEDAW).

Con respecto a la protección de las víctimas, el comité, a los estados parte a invitado a lo siguiente:

1. Garantizar a efectos que las víctimas de violencia gocen de la máxima protección de la ley, actuando con la diligencia necesaria para prevenir y combatir la violencia contra ellas.
2. Modificar la ley penal para garantizar una protección más eficaz a efectos de evitar que las víctimas de violencia sexual sean nuevamente agredidas, en un supuesto caso que el agresor sea puesto en libertad, para ello podrá adoptar la medida u orden de alojamiento. sean nuevamente agredidas una vez puesta en libertad el agresor, incluso mediante la posibilidad de obtener protección u órdenes de alejamiento.
3. A evaluar, modificar y adoptar en la legislación nacional lo necesario con el objeto de asegurar que se pueda dictar órdenes de protección sin cargas prejuiciosas para las solicitantes.
4. A vigilar que, en que cualquier acción a adoptar estén dirigidas en el sentido de proteger a la mujer contra la violencia, en el cual se debe tener en cuenta su seguridad y sus derechos a la vida y a la integridad física, mental.
5. Prestar atención continua en la mejora de coordinación entre la Policía Nacional y las Instituciones que brindan justicia en todos los niveles del sistema.
6. A adoptar las medidas pertinentes a efectos que los antecedentes por violencia doméstica sean tenidos en cuenta en el momento de estipular la tenencia y régimen de visitas de los hijos o hijas para no poner en peligro la seguridad de las víctimas.
7. Asegurar que las mujeres víctimas de violencia doméstica, puntualmente las mujeres migrantes, tengan acceso efectivo a los servicios relacionados con la protección contra la violencia. (PLACIDO, 2020)

C. Las medidas de protección en la convención de belém do pará.

Como se tendrá conocimiento La convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la violencia contra la Mujer, es conocida como la Convención BELÉM DO PARÁ a razón que se dio en Brasil - BELÉM DO PARÁ el nueve de junio del año mil novecientos noventa y cuatro en una Asamblea General de la OEA.

La convención antes descrita fue ratificada por nuestro país (Perú) el cuatro de abril del año 1996 a razón de la aprobación de la Resolución Legislativa N° 26583 de veintidós de marzo del año mil novecientos noventa y seis.

Esta convención propone a los estados parte adoptar en su legislación ciertos mecanismos que tenga como finalidad proteger y defender los derechos de las mujeres para luchar contra el problema de violencia en toda su vertiente contra ellas.

Según (Mesecvi) una medida de protección eficaz evita que las mujeres quedan desprotegidas con respecto a represalia de sus agresores.

Paralelamente, (CIDH) señala que para una respuesta idónea se requiere la implementación de directivas, reglamentos y/o capacitaciones sobre cómo otorgar las órdenes de protección, y sobre cómo atender a las víctimas.

Para el Comité de expertas/os las medidas de protección deben ser inmediatas y efectivas. Es importante que los Estados consideren que las demoras en la expedición de estas medidas ocasionan que algunas mujeres opten por no denunciar por temor a la reacción de sus atacantes.

“Con respecto a lo que ha señalado el Comité de expertas/os, el investigador no está de acuerdo, pues, si bien es cierto, es indispensable que las medidas de protección se emitan de manera rápido, sin embargo, no se pueden emitir por emitir, se debe realizar actos mínimos de investigación, además de que el retardo de la expedición de los respectivos autos no es la causa

por el cual las supuestas víctimas no denuncian, lo que pasa es que, no denuncian porque lo que realmente quieren es que sus parejas no le peguen o agredan, pero lo que hace nuestra actual legislación es sancionar penalmente al agresor, lo cual no está de acuerdo a nuestra realidad y/o se encuentra alejado a nuestra realidad”.

La CIDH ha señalado a los Estados que bajo el concepto de debida diligencia es su obligación diseñar e implementar recursos judiciales de naturaleza cautelar, sencillos rápidos y accesibles, que puedan funcionar como un remedio idóneo y efectivo, para prevenir situaciones de violencia contra la mujer.

También se ha reconocido que se ha avanzado durante los últimos años en la prestación de servicios para mujeres y niños víctimas de abuso. Existen líneas de teléfono de emergencia; asistencia para emergencia, inclusive servicios jurídicos; refugios; servicios especiales para atención de la salud y servicios de orientación. Sin embargo, constató que, en la mayor parte de los países, la cantidad de servicios disponibles no tienen relación con la demanda por esos servicios.

Para el Comité de Expertas/os, además de existir medidas de protección, deben existir mecanismos estatales para evaluar la efectividad de estas medidas y cuán expedito es el trámite para obtenerlo (MESECVI).

De la variable dependiente.: Retiro del agresor del domicilio de la víctima:

A. *La medida de protección en el sistema nacional - Ley N° 30364.*

La Ley N.º 30364 regula la violencia contra la mujer en todos los ámbitos, la misma que constituye una Legislación completa, porque la mayoría de Estados cuentan con leyes que protegen a

las mujeres de la violencia en el ámbito doméstica (sólo familiar y no enfocada exclusivamente en la mujer).

Lo distintivo de la ley N.º 30364 es la amplitud de los ámbitos en los

cuales se protege a las mujeres de la violencia, ya que abarca el espacio social, laboral y estatal, desde una perspectiva integral; prohibiendo la discriminación tanto por los actores públicos como privados, y comprende tres “generaciones” de derechos humanos.

Los puntos más importantes de esta norma son:

1. Incorpora un concepto de género.
2. Que realiza un abordaje transversal de la violencia.
3. Que es a nivel nacional.
4. Que detalla las políticas públicas que las cuales deben enfocarse los poderes del estado.
5. Busca la eficacia a través de la coordinación de los esfuerzos de los operadores en el país.
6. Abarca las diferentes formas de violencia, agregando la violencia económica y patrimonial.
7. Contempla las sanciones penales contra el agresor.
8. Gratuidad en el acceso a la justicia.
9. Se establece principios jurídicos obligatorios y uniformes.

Con su dación, el Perú cumplió con el compromiso que había asumido al suscribir la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, que en su artículo 7 establece que “los Estados Partes condenan todas las formas de violencia contra la mujer y convienen {...} c. Incluir en su legislación interna normas penales, civiles y administrativas, así como las de otra naturaleza que sean necesarias para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer y adoptar las medidas administrativas apropiadas que sean del caso”.

Esta norma se ocupa de protección integral a las mujeres – aunque también a los integrantes del grupo familiar -, pero a la vez hace énfasis en algunos grupos de mujeres más vulnerables que otras como lo son las niñas, adolescentes, madres, mujeres con discapacidad, ancianas.

La Ley asume la tesis de que la agresión a una mujer es una violencia estructural que encuentra fundamento en las relaciones de desigualdad y jerarquizadas entre los sexos. A partir de ello, lo importante y significativo es que pone en evidencia el trasfondo de género del problema, que el factor de riesgo para sufrir determinados tipos de violencia es el solo hecho de ser mujer.

La norma parte de aceptar que la realidad se encuentra polarizada en torno a patrones de dominación masculina que producen la discriminación tanto en el ámbito institucional e ideológico como en el psicológico. Este poder de Varón se legitima y mantiene al dividir el mundo social en dos esferas, una pública de producción y una privada – doméstica o de del cuidado.

La interiorización de esta división y la coexistencia de ambos dominios están tan arraigadas que han contribuido a aceptar tácita y explícitamente la superioridad del varón sobre la mujer, la necesidad de dependencia de las mujeres, es decir, la asimetría de la posición de los sujetos.

Como medio de lucha contra esa asimetría se dicta la Ley 30364 que entre su regulación se encuentra reguladas las medidas de protección, para ser más específico en el Título II, procesos de tutela frente a la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, que comprende en Capítulo I,

proceso especial, que regula el proceso que comprende dos etapas que no son preclusivas y pueden desarrollarse en paralelo: una de protección, a cargo de los Juzgados de Familia; y otra de sanción, a cargo de los Juzgados Penales;

a. *Las Medidas de Protección en la Ley Nº 30364.*

Las Medidas de Protección constituyen medidas autosatisfactivas que tienen por objeto neutralizar o minimizar los efectos nocivos de la violencia ejercida por la persona denunciada, y permitir a la víctima el normal desarrollo de sus actividades cotidianas; con la finalidad de asegurar su integridad física, psicológica y sexual, o la de su familia, y resguardar sus bienes patrimoniales.

De acuerdo con ello, constituyen una solución urgente no cautelar, que se otorga in extremis e inaudita parts, para procurar aportar una respuesta adecuada a una situación que reclama una pronta y expedita intervención a fin de evitar la frustración del derecho. Estas medidas buscan una satisfacción provisional, no dependiendo su vigencia y continuidad de la interposición coetánea o ulterior de una pretensión principal, como sí opera en la medida cautelar.

b. *Tipos de medidas de protección.*

Entre las Medidas de Protección que pueden dictarse en los procesos de actos de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar se encuentran las siguientes:

Medidas de Protección de emergencia:

1. Retiro del agresor del domicilio en el que se encuentre la víctima, así como la prohibición del regresar al

mismo. La Policía Nacional del Perú puede ingresar a dicho domicilio para su ejecución.

2. Impedimento de acercamiento o proximidad a la víctima en

cualquier forma, a su domicilio, centro de trabajo, centro de estudios u otros donde aquella realice sus actividades cotidianas, a una distancia idónea para garantizar su seguridad e integridad.

3. Prohibición de comunicación con la víctima vía epistolar, telefónica, electrónica; asimismo, vía chat, redes sociales, red institucional, intranet u otras redes o formas de comunicación.

4. Asignación económica de emergencia que comprende lo

indispensable para atender las necesidades básicas de la víctima y sus dependientes. La asignación debe ser suficiente e idónea para evitar que se mantenga o coloque a la víctima en una situación de riesgo frente a su agresor e ingrese nuevamente a un ciclo de violencia. El pago de esta asignación se realiza a través de depósito judicial o agencia bancaria para evitar la exposición de la víctima.

c. Medidas de Protección Preventivas.

1. Prohibición del derecho de tenencia y porte de armas para el agresor, debiéndose notificar a la superintendencia nacional de control de servicios y seguridad, armas, municiones y explosivos de uso civil para que proceda a dejar sin efecto la licencia de posesión y uso, y para que se incauten las armas que estén en posesión de personas respecto de las cuales se hayan dictado la medida de protección.

2. En el caso de integrante de fuerzas armadas y Policía Nacional del Perú en situación de actividad que emplean armas de propiedad del estado en el ejercicio de sus funciones, el Juzgado oficia a la institución armada o policial para los fines de este numeral.
3. Inventario de bienes.
4. Albergue de la víctima en un establecimiento en el que se garantice su seguridad, previa coordinación con la institución a cargo de este.
4. Tratamiento reductivo o terapéutico para la persona agresora.
5. Tratamiento psicológico para la recuperación emocional de la víctima.

d. Resolución que otorga las medidas de protección.

Como se ha indicado, el Juzgado de Familia dicta la resolución de medidas de protección teniendo en cuenta el riesgo de la víctima, la urgencia y la necesidad de protección y el peligro en la demora. En la misma resolución, de oficio o a solicitud de parte, el Juzgado de Familia se pronuncia sobre las medidas cautelares.

El dictado de las Medidas de Protección en vía judicial no impide la adopción de medidas administrativas en otros procedimientos establecidos.

El mandato de cese, abstención y prohibición de ejercer violencia por sí solo no garantiza la protección de la víctima. Sin embargo, puede ser ordenado por el Juzgado de Familia como una medida adicional que debe ser cumplida por la presunta persona agresora.

Todas las medidas de protección deben dictarse bajo apercibimiento de aplicarse las medidas coercitivas establecidas en el Código Procesal Civil y el Código de Niños y Adolescentes; sin perjuicio de la comisión del delito de desobediencia y resistencia a la autoridad.

El Juzgado de Familia comunica las medidas de protección a la Policía Nacional del Perú, así como las otras entidades encargadas de su ejecución mediante el sistema de Notificaciones Electrónicas del Poder Judicial u otro medio de comunicación célere que permita su diligenciamiento inmediato. Asimismo, el Juzgado de Familia comunica las medidas de protección a otras entidades Públicas o privadas que resulten necesarias para asegurar el cumplimiento y la eficacia de dichas medidas.

En caso que las presuntas víctimas directas o indirectas sean niñas, niños y adolescentes que se encuentran en situación de riesgo, el Juzgado de Familia comunica a la Defensoría Municipal de la Niña, Niño y Adolescente acreditada. Cuando no exista Defensoría de la Niña, Niño y Adolescente acreditada, comunica a la Unidad de Protección especial del lugar. Cuando no exista Unidad de Protección Especial, comunica a las Defensorías de la Niña. Niño y Adolescente para la atención como vulneración de derechos.

En caso que las presuntas víctimas directas o indirectas sean Niñas, Niños y adolescentes que se encuentran en desprotección familiar, el Juzgado de Familia comunica a la Unidad de Protección Especial del lugar para que actúe de acuerdo a sus atribuciones. En los lugares donde no esté implementada la Unidad de Protección Especial, es competente la Fiscalía y el Juzgado de Familia de acuerdo a sus atribuciones.

El cuaderno relativo a las medidas de protección o cautelares adoptadas pueden formarse física, digital o electrónicamente, a fin de garantizar su cumplimiento y posterior evaluación. Las medidas dictadas por el Juzgado de Familia se extienden a todas las víctimas directas o indirectas conforme al inciso 1 del artículo 4 del Reglamento de la Ley N.º 30364. En caso de feminicidio y tentativa de feminicidio, trata de personas y otras formas de violencia, se consideran los lineamientos señalados en los protocolos especializados.

De otro lado, el Poder Judicial a través de su sistema informático, registra a nivel nacional las medidas de protección y cautelares otorgadas, incluyendo las ordenadas por los Juzgados de Paz, con la finalidad de coadyuvar a la mejor protección de las víctimas. Así mismo la Policía Nacional, a través de su sistema informático, registra a nivel nacional las medidas de protección cuyo cumplimiento esté a su cargo. Ambas instituciones brindan información al Observatorio Nacional de Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar a cargo del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

e. Las medidas de protección durante la pandemia covid-2019.

El Gobierno del Perú declaró el día 15 de marzo el estado de emergencia nacional y aislamiento social obligatorio, en vigor desde las 0 horas del 16 de marzo. Así, han quedado restringidos el ejercicio de los derechos constitucionales relativos a la libertad y la seguridad personales, la inviolabilidad del domicilio, y la libertad de reunión y de tránsito en el territorio nacional.

En ese orden de ideas se emite el Decreto Legislativo 1470, la misma que precisa que, para el dictado de la medida de protección, el/la juez/a, considera los hechos que indique la víctima, las medidas restrictivas de derecho derivadas de la emergencia sanitaria a causa del COVID-19.

A sí mismo, evalúa el riesgo en el que se encuentra para dictar medidas de protección más idóneas, priorizando aquellas que eviten el contacto entre la víctima y la persona denunciada, el patrullaje constante del domicilio de la víctima, así como el retiro de la persona denunciada del hogar.

De no ser posible el retiro, se debe evaluar si la víctima cuenta con redes familiares o sociales de apoyo o si requiere que se le dé acogida en un Hogar de Refugio Temporal, o en otro centro. No cabe la aplicación del mandato de cese, abstención y/o prohibición de ejercer violencia (artículo 4º, inc. 4.4.).

Asimismo, de acuerdo con el Decreto Legislativo 1470, el juez de familia dictará las medidas de protección idóneas, prescindiendo de la audiencia y con la información que tenga disponible, no siendo necesario que cuente con la ficha de valoración de riesgo, informe psicológico u otro documento que no sea posible obtener (artículo 4º, inc. 4.3.). Como puede apreciarse, las medidas de protección se dictarán en mérito a la denuncia de la víctima, esto es, atendiendo a los hechos que exponga la víctima (artículo 4º, inc. 4.4.).

Como cualquier mandato judicial, las órdenes de protección a favor de las víctimas pueden devenir en letra muerta si es que no vienen acompañadas de mecanismos que garanticen el cumplimiento de lo ordenado. En ese

sentido, el Decreto Legislativo 1470 siguiendo lo previsto en la Ley 30364, ha encargado la ejecución de las medidas de protección a la Policía Nacional del Perú (PNP).

De ello se desprende que, la ejecución de las medidas de protección dependerá del nivel comunicación que mantenga la víctima con la PNP. Aquí es importante subrayar que Decreto Legislativo 1470 precisa que corresponde a la PNP “proporcionar el medio de comunicación”.

Si nos ceñimos a la literalidad de este enunciado normativo, podríamos entender que, en medio de aislamiento social en el que nos encontramos inmersos, la PNP proporcionará el número telefónico de la Comisaría o el número del teléfono celular del efectivo policial asignado a su caso, así como el correo electrónico, Whatsapp, Messenger, etc., en ambos supuestos.

Finalmente, el Decreto Legislativo 1470 dispone que deben priorizarse las medidas de protección que eviten el contacto entre la víctima y la persona denunciada (Auto Final, 2020).

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Enfoque.** – Entiéndase al enfoque como una manera de valorar, los criterios que se toman para emitir los autos de otorgamiento de las medidas de protección.
- **Huánuco.** - Es la Capital del departamento de Huánuco – Perú.
- **Idoneidad.** - Entiéndase dentro de esta investigación a la idoneidad como algo adecuado, pertinente, apropiado de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio.
- **Juzgado de familia.** - Son los Juzgados de primera instancia

especializados en temas de familia en la Corte Superior de Justicia de

Huánuco encargados de otorgar los autos de medida de protección.

- **Mecanismos técnicos - normativos.** – Son aquellas instituciones jurídicas que se pueden proponer para mejorar los autos de otorgamiento de las medidas de protección.
- **Nivel.** Entiéndase al nivel como la cantidad de los autos de Medida de

protección otorgados en los Juzgados de familia de Huánuco, es decir, son altos, bajos o medios.

- **Pertinencia.** – Entiéndase a la pertinencia como algo que realmente corresponde para otorgar los autos.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, dictada en el Primer Juzgados de Familia - Sede Anexo de Huánuco, 2020, actualmente no muestran idoneidad, debido a la que se vulnera el derecho de presunción de inocencia del retirado por el mandato judicial.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICA

HE1: El enfoque que adopta el Magistrado al momento de emitir el auto de otorgamiento de la medida de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, es el enfoque netamente legalista pues no evalúa objetivamente los hechos, los medios probatorios y la medida proporcional a otorgar.

- HE2:** Es medio el nivel de los autos de otorgamiento de la medida de protección de retiro del agresor del domicilio, que emite el Primer Juzgado de Familia - Sede Anexo de Huánuco, 2020, debido que no en todos los casos se otorgan estas medidas de protección.
- HE3:** Los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, carecen de pertinencia pues no son los adecuados para el caso, y estos no disminuyen la violencia contra la mujer o los integrantes del grupo familiar.
- HE4:** Si se aumenta un inciso al artículo 22-A de la Ley N.º 30364 en el cual se señala “valorar la proporcionalidad de la medida de acuerdo al caso” y si se crea un juzgado de familia especializado en otorgamientos de medidas de protección, entonces se mejorará la idoneidad de los autos de otorgamiento de las medidas de protección sobre el retiro del agresor del domicilio de la víctima.

2.5. SISTEMA DE VARIABLES

2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE:

La medida de Protección.

2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE:

Retiro del agresor del domicilio de la víctima.

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 1: Matriz de variables.

Variable Independiente		
La medida de protección.	Dimensiones:	Indicadores:
	Principio de Legalidad.	Los tratados internacionales.
		La Ley N.º 30364
	Protección a la Víctima	Medio probatorio que acredita la supuesta violencia.
		Aspecto determinante.
	Nivel en cantidad de los autos de otorgamiento de las medidas de protección	Nivel en cantidad de las medidas de protección otorgadas.
Nivel en cantidad de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima.		
Variable Dependiente		
Retiro del agresor del domicilio de la víctima	Dimensiones:	Indicadores:
	Adecuado y pertinente	Determinación de alguna responsabilidad del supuesto agresor en el Juzgado de Familia
		Determinación de responsabilidad penal del agresor
	Impacto Social	Frente al retirado del domicilio
		Frente a la sociedad.
	Conformidad	Artículo 22-A de la Ley N° 30364
Creación de un sub juzgado		
Elaboración propia		

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

La presente investigación fue del tipo básico, denominada también pura o fundamental, porque nos llevó a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no ha objetivos prácticos específicos. Mantuvo como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, orientándonos al descubrimiento de principios y leyes (Ponce, 2016).

3.1.1. ENFOQUE

La investigación ha sido de enfoque mixto porque ha permitido al investigador saber a cuál nivel de profundidad puede llegar, así como también precisar los objetivos de su investigación, ha ayuda determinar de una manera clara los pasos a seguir, combinando el enfoque cuantitativo y cualitativo

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

El nivel de investigación que corresponde al presente trabajo ha sido la de una investigación Descriptiva- Explicativa a razón de que, con la presente investigación, se ha podido conocer los hechos o fenómenos de la realidad, en un momento y tiempo histórico concreto y determinado.

La investigación descriptiva responde a las preguntas ¿Cómo son? ¿Dónde están?, ¿Cuántos son?, ¿Quiénes son?, etc.; es decir nos dice y refiere sobre las características, cualidades internas y externas, propiedades y rasgos esenciales de los hechos y fenómenos de la realidad, en un momento y tiempo histórico concreto y determinado (Ingunza F. P., 2016).

3.1.3. DISEÑO

El término diseño se refiere a un plan o estrategia concebida para responder a las preguntas de investigación. (Christensen, 1980) En ese sentido, el diseño que se utilizó fue el diseño no experimental transversal simple como un modelo de implementación y ejecución de la presente investigación, cuyo esquema será el siguiente:



Dónde:

O = Es la Observación con los instrumentos a la muestra.

M = Es la muestra constituida por los sujetos y objeto de análisis.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La población para el presente estudio lo conforma como objetos de análisis todos los Autos de Otorgamiento de las Medidas de Protección de Retiro del Agresor del Domicilio de la Víctima, dictadas por el Primer Juzgado de Familia, Sede Anexo de Huánuco, en el año 2020, los mismos que, ascienden a 198 autos, también lo conformarán expertos en materia de derecho procesal penal familiar, entre magistrados, abogados litigantes, los mismos que ascienden en total aproximadamente a 212 como sujetos de análisis.

1. 10 abogados expertos en Derecho de Familia de libre ejerciciodentro de la ciudad de Huánuco, que se encuentran hábil y registrados en el Ilustre Colegio de Abogados de Huánuco.
2. Un Magistrado del Juzgado de Familia - Sede Anexo de la CorteSuperior de Justicia de Huánuco.
3. Tres fiscales de la fiscalía provincial penal corporativa de Amarilis – Huánuco.

Tabla 2: Composición de la población

Composición de la población:

Composición	Población	Total
Autos de Otorgamiento de las Medidas de Protección de Retiro del Agresor del Domicilio de la Víctima, dictadas en el Primer Juzgado de Familia, Sede Anexo de Huánuco, 2020.	198	212
Abogados expertos en derecho procesal penal familiar de libre ejercicio dentro de la ciudad de Huánuco	10	
Un Magistrado del Juzgado de Familia – Sede Anexo de la Corte Superior de Justicia de Huánuco	1	Unidades de análisis
Tres fiscales de la fiscalía provincial penal corporativa de Amarilis – Huánuco	3	
Elaboración propia.		

3.2.2. MUESTRA

De la cantidad total de cada población su 10% se utilizará como muestra en la presente investigación.

MUESTRA	$n = 15 \% \text{ de } N$
----------------	---------------------------

n = tamaño de muestra $\longrightarrow n$
 N = población $\longrightarrow N$

a) Composición de la muestra

Tabla 3: Composición muestra

Composición muestra:

Composición	Muestra	Total
Autos de Otorgamiento de las Medidas de Protección de Retiro del Agresor del Domicilio de la Víctima, dictadas en el Primer Juzgado de Familia, Sede Anexo de Huánuco, 2020.	30	44 Unidades de análisis
Abogados expertos en derecho procesal penal familiar de libre ejercicio dentro de la ciudad de Huánuco	10	
Un Magistrado del Juzgado de Familia – Sede Anexo de la Corte Superior de Justicia de Huánuco	1	
Tres fiscales de la fiscalía provincial penal Corporativa de Amarilis – Huánuco	3	

Elaborado propia.

b) Composición específica de la muestra:

Tabla 4: Composición específica 1

Composición específica 1:

Muestra	Sujetos de Estudio
Unidad de Análisis:	Abogados especialistas en derecho procesal familiar (10), Magistrado del Juzgado de Familia de Huánuco (1) y (3) fiscales de la Fiscalía de Amarilis.
Ubicación	Ciudad de Huánuco.
Población – N	14 expertos en materia penal.
Tipo muestral	No probabilística.
Criterio de muestral	Intencional a interés del investigador (No todos los casos se pueden analizar).
Criterio de selección	No menor al 20%(N)
Cantidad de muestra	14 sujetos a analizar.

Elaboración propia.

Tabla 5: Composición específica 2

Composición específica 2

Muestra:	Objeto de estudio
Unidad de Análisis:	Autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima.
Ubicación	Primer Juzgado de Familia – Sede Anexo de Huánuco, 2020.
Población – N	189 autos.
Tipo muestral	No probabilística.
Criterio de muestral :	Intencional a interés del investigador (No todos los casos se pueden analizar).
Criterio de selección	No menor al 15%(N)
Cantidad de muestra	30 objetos a analizar.

Elaboración propia.

Técnicas e instrumentos a utilizarse.

Tabla 6: Técnica he instrumento utilizado.

Técnica he instrumento utilizado:

Técnica	Instrumento
Encuesta	Ficha de entrevista al Juez, los Fiscales y ficha de encuesta tipo cuestionario a los abogados expertos.
Análisis de Documentos	Cuadro de análisis a los autos de otorgamiento de medidas de protección y a las disposiciones de la fiscalía.
Fichaje	Con esta técnica se podrá consignar información significativa y de interés para la investigación.

Elaboración propia

3.3. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Una vez aplicados los instrumentos de recolección de datos como la encuesta a los abogados expertos, la entrevista al juez, fiscal y análisis a los documentos de los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima y las disposiciones de la fiscalía, se procedió al conteo, análisis respectivo a través de la estadística descriptiva y se utilizó las técnicas previstas, considerando la frecuencia y el porcentaje simple.

Así mismo se utilizó las tablas y figuras en base a Excel versión 2019 para expresar los resultados.

Para la interpretación de los datos se utilizaron el método hermenéutico y se expresó en tablas de distribución, la misma que constituyeron la base para contrastar y discusión de las hipótesis planteadas.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. RELATO Y DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD OBSERVADA.

Cuando me encontraba realizando mis prácticas pre profesionales en un Estudio Jurídico de la ciudad de Huánuco, me asignaron un caso para redactar una apelación y ahí deduje que el cliente, había sido retirado de la casa a consecuencia de una medida de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima.

El cliente señalaba en reiteradas oportunidades que nunca había agredido a su esposa, y ahora no tenía donde quedarse. Posterior a ello, en el proceso penal de agresiones contra el cliente, la supuesta agraviada pasó por medicina legal y peritaje psicológico y el resultado fue negativo, es decir nunca fue agredida física o psicológicamente, entonces me pregunte, ¿Cómo es posible que el cliente haya sido retirado del domicilio si nunca había agredido a su pareja y/o familia?

Ante la problemática antes detallada se ha investigado todas las medidas de protección dictadas en el primer juzgado de familia de Huánuco, de los cuales se ha escogido las medidas de protección referidas al orden de alejamiento del agresor de la casa y de éste último aleatoriamente como población se escogido el 30% y éstos se ha verificado el su proceso penal con la finalidad de verificar si los autos de otorgamiento han sido emitidos de manera idónea. En atención a lo señalado en líneas precedentes y utilizando la técnica he instrumento para la presente investigación sobre la “Idoneidad de los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, en el primer juzgado de familia- sede anexo de Huánuco, 2020” se ha logrado plasmar las mismas de manera ordenada al programa Microsoft Excel, para un mejor entendimiento, análisis he interpretación.

Acto seguido, se muestra el procesamiento, análisis y interpretación de cada una de las preguntas de acuerdo a los instrumentos de la presente investigación.

4.2. PROCESAMIENTO DE DATOS OBTENIDOS.

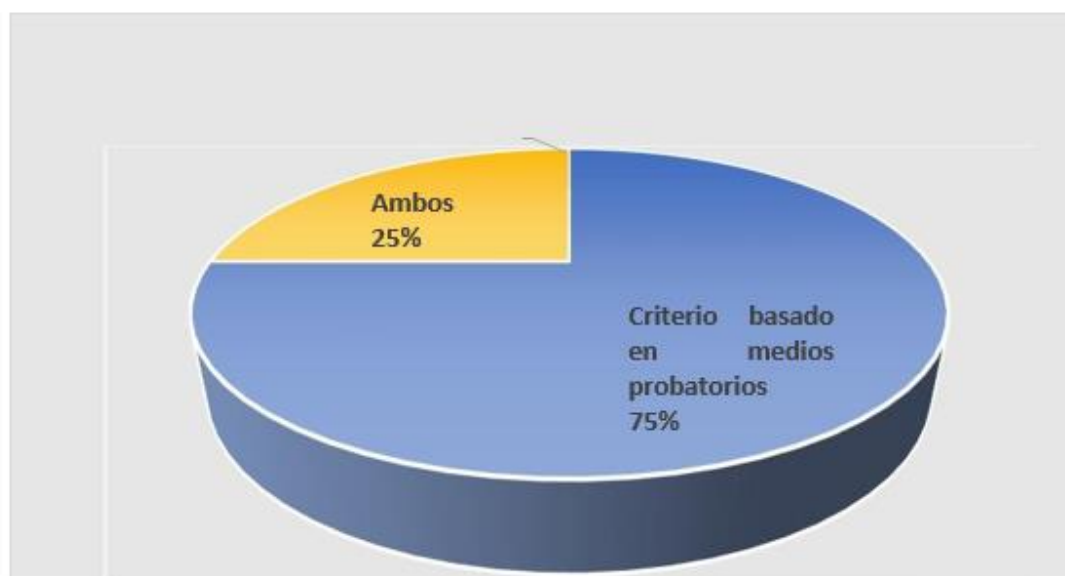
A. Resultados obtenidos de la aplicación de las entrevistas hechas a los expertos.

Tabla 7: Tabla que muestra los criterios que toman los jueces de familia al momento de otorgar las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima.

¿Cuál es el criterio que toma en cuenta los jueces de Familia al momento de expedir los autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima?	f	%
Criterio legalista	0	0
Criterio basado en medios probatorios	3	75
Ambos	1	25
TOTAL	4	100

Fuente Ficha de entrevista, Pregunta 1
Elaboración: Tesista julio del 2021

Figura 1: ¿Cuál es el criterio que toma en cuenta los Jueces de Familia al momento de expedir los autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima criterio legalista



Fuente Tabla 7

Análisis e interpretación:

De la ficha de entrevista a experto conformada por 01 Juez de familia y 03 Fiscales de familia, se nota que el 75% de los entrevistados, señala que el criterio basado en los medios probatorios es el factor determinante para otorgar medidas de protección y solo un 25% considera que el criterio para otorgar las medidas de protección es el criterio legalista y el criterio basado en los medios probatorios.

Conclusión: De lo señalado podemos advertir que el criterio que toma los magistrados al momento de otorgar las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima es un criterio basado en los medios probatorios, es decir, otorgan medidas de protección de acuerdo a los medios probatorios ofrecidos por la supuesta agraviada.

Tabla 8: Muestra el nivel en catidad de los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima dictadas enel primer juzgado de familia

¿Cuál será el nivel (en cantidad) de expedición de autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, por parte del Juez del Primer Juzgado de Familia Sede Anexo de Huánuco, 2020?	f	%
Se da en un nivel bajo	4	100
Se da en un nivel medio	0	0
Se da en un nivel alto	0	0
TOTAL	4	100%

Fuente Ficha de entrevista, Pregunta 2

Elaboración: Tesista julio del 2021

Figura 2 ¿Cuál será el nivel (en cantidad) de expedición de autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, por parte del Juez del Primer Juzgado de Familia Sede Anexo de Huánuco, 2020?



Fuente tabla 8

Análisis e interpretación:

De la ficha de entrevista a experto conformada por 01 Juez de familia y 03 Fiscales de familia, se puede apreciar que los 4, es decir el 100% señalan que el auto de otorgamiento de las medidas de protección de retiro de agresor del domicilio de la víctima se da en un nivel bajo.

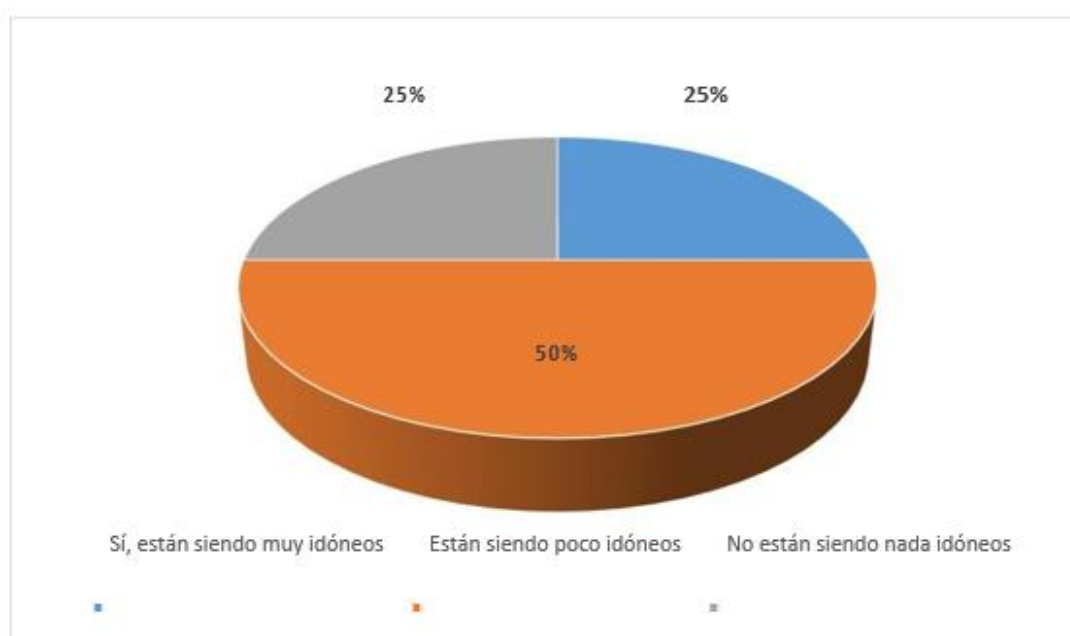
Conclusión: de lo antes referido podemos concluir que todos los expertos refieren que el nivel de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima es bajo, y ello tiene relación con lo investigado pues de los 4800 procesos, 290 son de retiro del agresor.

Tabla 9: Tabla que muestra la idoneidad de los autos de otorgamiento de medidas de protección para reducir la violencia familiar.

¿Son idóneos los autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, para reducir y/o evitar la continuación de la violencia familiar en nuestro medio?	f	%
Sí, están siendo muy idóneos	1	25%
Están siendo poco idóneos	2	50%
No están siendo nada idóneos	1	25%
TOTAL	4	100%

Fuente Ficha de entrevista, Pregunta 3
Elaboración: Tesista julio del 2021

Figura 3: ¿Son idóneos los autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, para reducir y/o evitar la continuación de la violencia familiar en nuestro medio?



Análisis de interpretación:

De la ficha de entrevista a experto conformada por 01 Juez de familia y 03 Fiscales de familia, se puede apreciar que el 25% de los entrevistados señalan que los autos de otorgamiento de las medidas de protección son idóneos, el 50% señalan que están siendo poco idóneos y un 25% señala que no están siendo idóneos.

Conclusión: De acuerdo a lo analizado en líneas precedentes podemos concluir que las Medidas de Protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, no son idóneas.

Pregunta 4

Análisis de interpretación: Siendo la pregunta el siguiente ¿Qué medidas o mecanismos se deben de proponer o tomarse en cuenta, para hacer que la medida de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima sea idónea?

Como la pregunta es abierta, no se puede realizar la “tabla” y el “gráfico”, en ese sentido, solo se hace referencia sobre el análisis de interpretación:

De la ficha de entrevista a experto conformada por 01 Juez de Familia y 03 Fiscales de Familia, podemos advertir que el 75% señala: que los Trabajadores Sociales y Psicólogos (previo a otorgar las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima) deben realizar una visita al domicilio y preguntar con respecto al caso e informar al juzgado y de acuerdo a ellos el Juez puede otorgar ese tipo de Medida de Protección, solo un 25% señala que recibida la denuncia el juez debe ordenar a la PNP a efectos que tome declaración del supuesto agraviado y de acuerdo a ello adoptar la Medida de Protección.

Conclusión: Con respecto a este punto podemos señalar que los expertos recomiendan que previo a otorgar las medidas de protección los

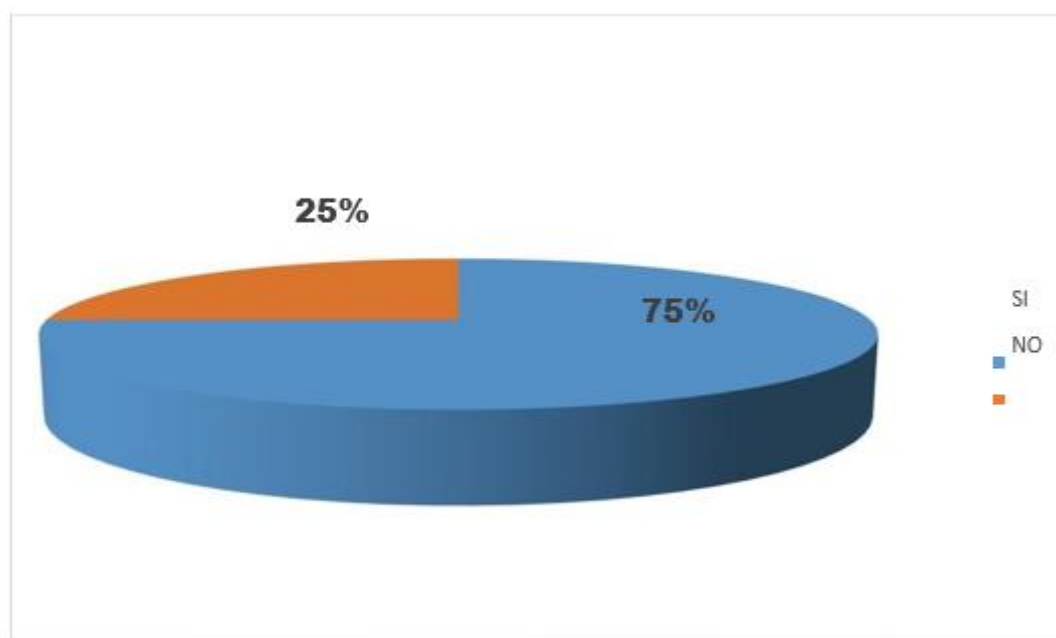
jugados de familia deben ordenar al equipo multidisciplinario a efectos que visite el lugar y de acuerdo a ese informe otorgar las medidas de protección.

Tabla 10: Tabla sobre la creación de un un sub juzgado especializado en familia

¿Considera usted, que es necesario que se implemente un Sub Juzgado Especializado encargado de ver exclusivamente procesos de violencia familiar?	f	%
si	3	75%
no	1	25%
TOTAL	4	100%

Fuente Ficha de entrevista, Pregunta 5
Elaboración: Tesista julio del 2021

Figura 4: ¿Considera usted, que es necesario que se implemente un Sub Juzgado Especializado encargado de ver exclusivamente procesos de violencia familiar?



Fuente tabla 10

Análisis e interpretación:

De la ficha de entrevista podemos apreciar que un 75% refiere que si es necesario crear un Sub Juzgado y solo un 25% refiere que no es necesario.

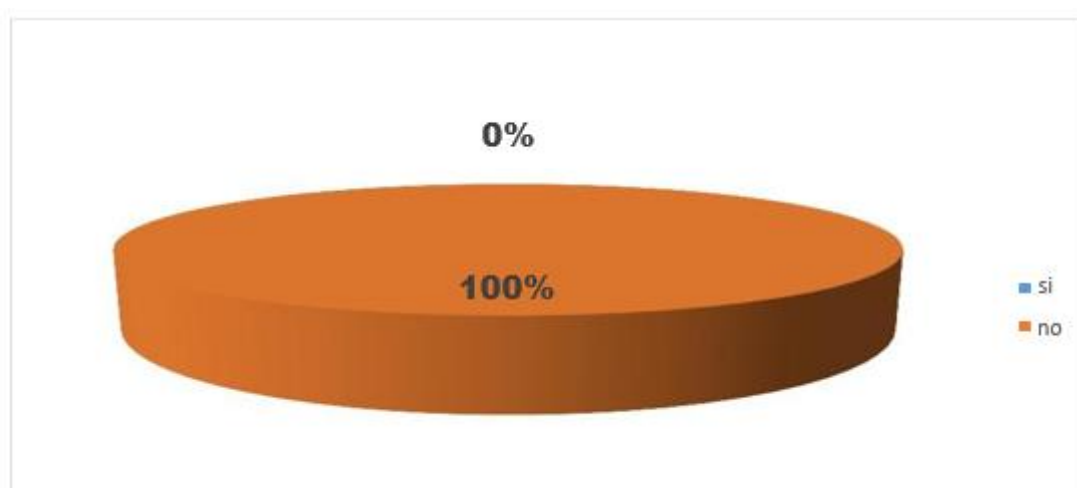
Conclusión: Es este punto podemos concluir que sí es necesario la creación de un sub juzgado especializado en otorgamiento de las medidas de protección la misma que debería estar implementada con toda las logisticas necesarias.

Tabla 11: Tabla referida a la situación penal del retirado del domicilio

¿Usted tiene conocimiento, si el agresor por violencia familiar que fue retirado del domicilio de la víctima, en su proceso penal, demostró su inocencia?	f	%
si	0	0%
no	4	100%
TOTAL	4	100%

Fuente Ficha de entrevista, pregunta 6
Elaboración: Tesista julio del 2021

Figura 5: ¿Usted tiene conocimiento, si el agresor por violencia familiar que fue retirado del domicilio de la víctima, en su proceso penal, demostró su inocencia?



Fuente tabla 11

Análisis e interpretación:

De la ficha de entrevista podemos notar que el 100% señalaron que no tiene conocimiento.

Conclusión: a manera de conclusión podemos señalar, de los entrevistados, ningunos tienen conocimiento de la situación penal del retirado del domicilio, aquí existe un dato importante que nos llama la atención y es que, dentro de los entrevistados 3 son fiscales de familia, son los encargados de conducir la investigación penal contra los retirados del domicilio, entonces como es posible que al momento de ordenar el archivamiento de los procesos no se percate que tipo de medida de protección tiene en su contra los supuestos agraviados, este punto se preguntó a un fiscal, y la respuesta fue que ellos solo verifican si configuran los supuestos para continuar con la investigación y que el problema no está en el Ministerio Público sino en el Juzgado de Familia.

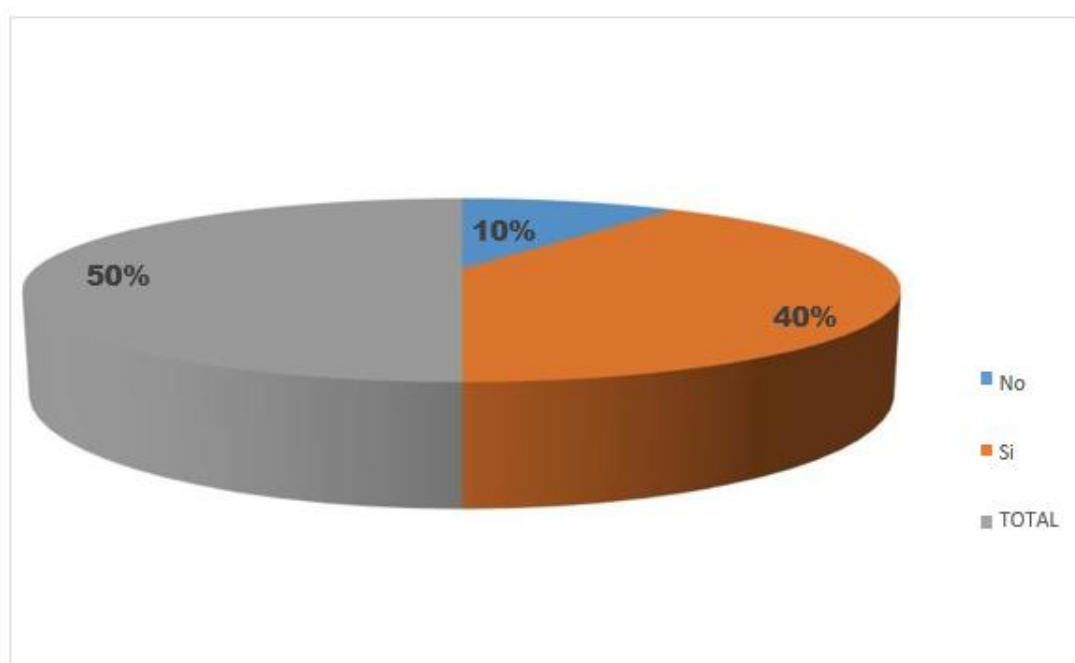
Resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta tipo cuestionario realizados a abogados.

Tabla 12: Tabla que indica los supuestos diferentes al principio de legalidad que debe verificar los juzgados al momento de otorgar las medidas de protección

¿Para otorgar las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, es necesario que el Juzgador verifique otros aspectos diferentes al principio de legalidad?	f	%
No	2	20%
Si	8	80%
TOTAL	10	100%

Fuente Ficha de encuesta, pregunta 1
Elaboración: Tesista julio del 2021

Figura 6: ¿Para otorgar las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, es necesario que el Juzgador verifique otros aspectos diferentes al principio de legalidad?



Fuente tabla 12

Análisis e interpretación:

De la encuesta tipo cuestionario podemos advertir que el 80% de los encuestados, refieren que es necesario que el juzgador verifique otros supuestos diferentes al principio de legalidad, y conforme la fundamentación de los mismos refieren que se tiene evaluar los medios probatorios, las circunstancias y a partir de ello emitir su pronunciamiento.

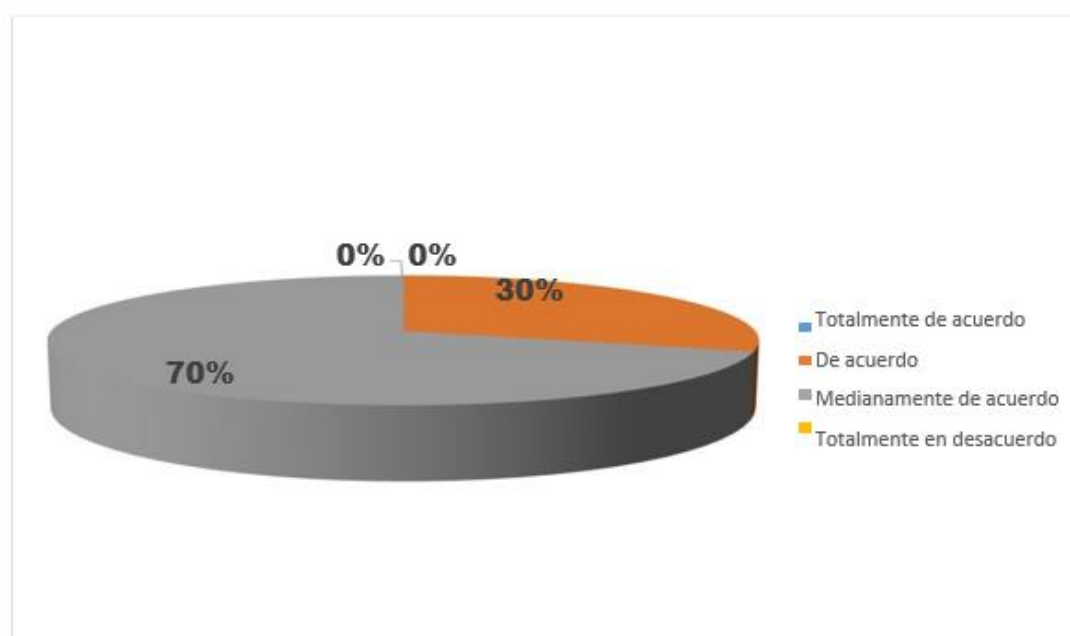
Conclusión: En este supuesto podemos concluir señalando que, previo a otorgar las medidas de protección es necesario que el juzgado verifique otros supuestos diferentes al principio de legalidad. Se debe tener presente que los encuestados son abogados expertos en la materia se dedican al ejercicio libre de la profesión.

Tabla 13: Tabla con respecto a la opinión de la actual regulación de las Medidas de Protección:

Según su punto de vista ¿Usted está de acuerdo con la actual regulación respecto a las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima?	f	%
Totalmente de acuerdo	0	0%
De acuerdo	3	30%
Medianamente de acuerdo	7	70%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente, Ficha de encuesta, pregunta 2
Elaboración: Tesista julio del 2021

Figura 7: ¿Usted está de acuerdo con la actual regulación respecto a las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima?



Fuente tabla 13

Análisis e interpretación:

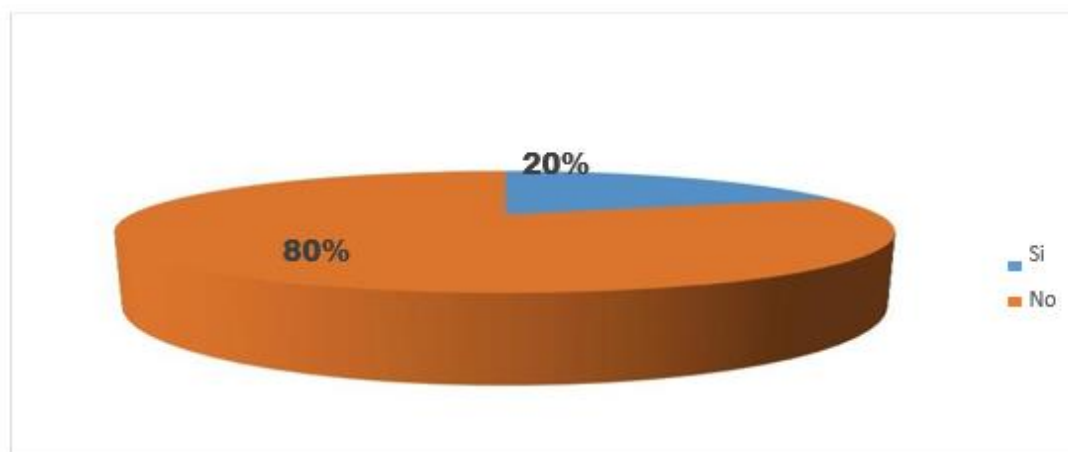
De la encuesta realizada podemos advertir que solo el 30% está de acuerdo con la actual regulación respecto a las medidas de otorgamiento de las medidas de protección y el 70% no está de acuerdo por cuanto consideran que las aplicaciones de las mismas no cumplen sus fines y no ayudan a reducir las agresiones contra las mujeres. Conclusión: Podemos concluir señalando que los expertos en la materia no están de acuerdo con la actual regulación de los supuestos de aplicación de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima.

Tabla 14: Tabla de que indica sobre la creación de un sub juzgado especializado en familia

¿Es necesario que se implemente en el Juzgado de Familia una sub especialidad dedicado exclusivamente para ver casos de violencia familiar?	f	%
Si	02	20%
No	08	80%
TOTAL	10	100%

Fuente, Ficha de encuesta, pregunta 3
Elaboración: Tesista julio del 2021

Figura 8: ¿Es necesario que se implemente en el Juzgado de Familia una sub especialidad dedicado exclusivamente para ver casos de violencia familiar?



Fuente, tabla 14

Análisis e interpretación:

Con respecto a esta pregunta podemos advertir que el 80% de los encuestados no están de acuerdo con que se creen sub juzgados especializados en la mataría, por cuánto alegan que crear más juzgados no es la solución. Solo el 20% considera que se debe crear sub juzgados especializados.

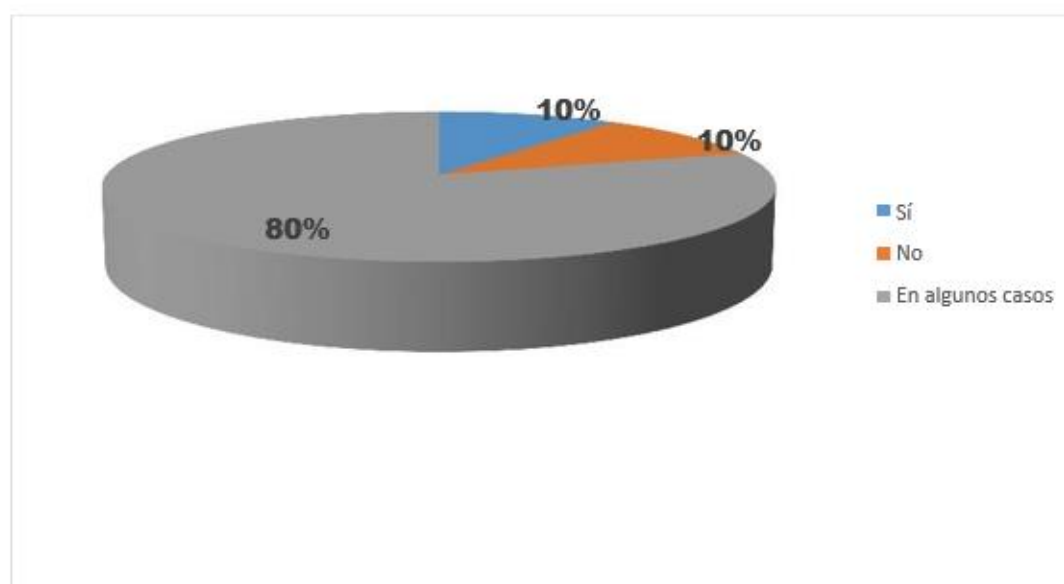
Conclusión: al respecto podemos señalar que los encuestados no están de acuerdo con que se cree un sub juzgado por cuanto refieren que esa no es la solución, un dato interesante en este supuesto es que cuando se hizo la misma pregunta a los entrevistados (jueces y fiscales) ellos dijeron que, sí es necesario su creación.

Tabla 15: Tabla sobre la idoneidad de los autos de medidas de protección

Según su punto de vista ¿Los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, son idóneos?	f	%
Sí	1	10%
No	1	10%
En algunos casos	8	80%
TOTAL	10	100%

Fuente, Ficha de encuesta, pregunta 4
Elaboración: Tesista julio del 2021

Figura 9: Según su punto de vista ¿Los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, son idóneos?



Fuente, tabla 15

Análisis e interpretación:

En el presente podemos señalar que el 10% de los encuestados señalan que las medidas de protección son idóneas y otros 10% señalan que las medidas de protección no son idóneas, sin embargo, el 80% señalan la idoneidad se tiene que ver de acuerdo a cada caso y conforme a su fundamentación señalan que en algunos casos es necesario y en otros las víctimas hacen un ejercicio abusivo.

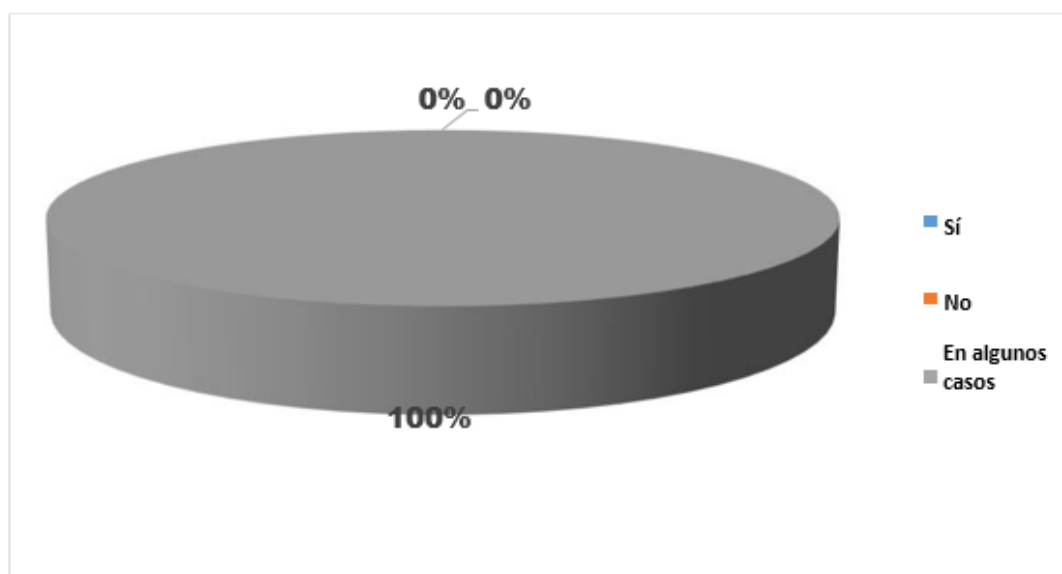
Conclusión: con respecto a este punto podemos concluir señalando que las medidas de protección dictadas por los juzgados, son idóneas o no son idóneas de acuerdo a cada caso en concreto, pues según lo manifestado, han podido observar que en algunos casos han sido idóneas y otros no han sido idóneas las medidas de protección.

Tabla 16: Tabla de la vulneración o no de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima.

¿Usted considera, que las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, vulnera el derecho de presunción de inocencia del retirado?	f	%
Sí	0	0%
No	0	0%
En algunos casos	10	100%
TOTAL	10	100%

Fuente, Ficha de encuesta, pregunta 5
Elaboración: Tesista julio del 2021

Figura 10: ¿Usted considera, que las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, vulnera el derecho de presunción de inocencia del retirado?



Fuente, tabla 16

Análisis e interpretación:

Con respecto a este punto podemos notar que el 100% de los encuestados señalan que en algunos casos sí vulneran, como el problema planteado en la presente investigación y que conforme a su comentario agregan que no se puede generalizar.

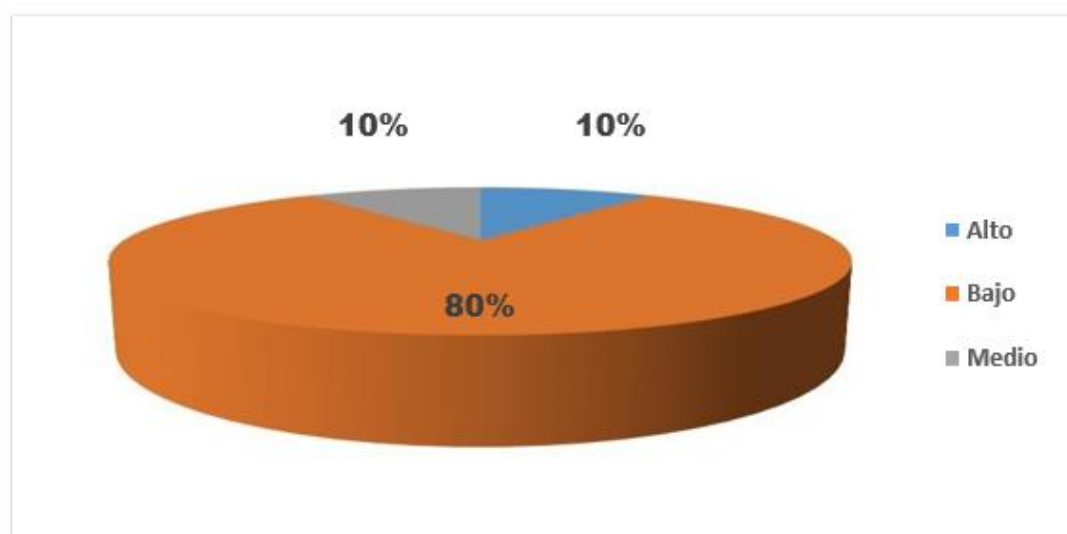
Conclusión: Al respecto podemos concluir señalando que los encuestados evitan responder con un sí o no a la pregunta y en lugar de eso responden con el término “en algunos casos” señalando que no todos hacen un ejercicio abusivo de derecho y en algunos casos obviamente se vulnera el derecho de presunción de inocencia.

Tabla 17: Tabla que demuestra el nivel en cantidad de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de las víctimas

¿Cuál es el nivel (en cantidad) de los autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima dictadas en el Primer Juzgados de Familia – Sede Anexo de Huánuco, 2020?	f	%
Alto	1	10%
Bajo	8	80%
Medio	1	10%
TOTAL	10	100%

Fuente, Ficha de encuesta, pregunta 6
Elaboración: Tesista julio del 2021

Figura 11: ¿Cuál es el nivel (en cantidad) de los autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima dictadas en el Primer Juzgados de Familia – Sede Anexo de Huánuco, 2020?



Fuente, tabla 17

Análisis e interpretación:

Con respecto a esta pregunta podemos notar que el 80% de los encuestados señalan que el nivel es bajo y los otros 1% señalan que es alto y medio respectivamente.

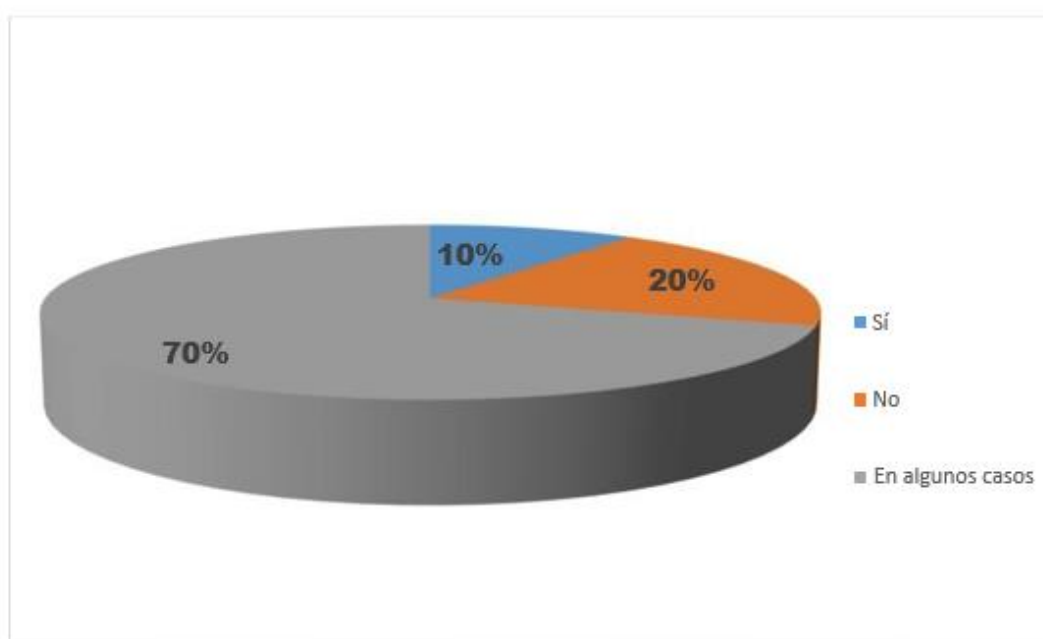
Conclusión: En ese aspecto podemos concluir señalando que en el nivel de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima es bajo.

Tabla 18: Tabla que muestra la disminución o no de la violencia contra las mujeres

¿La adopción de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, ayudan a disminuir la violencia contra las mujeres y/o los integrantes del grupo familiar en nuestro medio?	f	%
Sí	1	10%
No	2	20%
En algunos casos	7	70%
TOTAL	10	100%

Fuente, Ficha de encuesta, pregunta 7
Elaboración: Tesista julio del 2021

Figura 12: ¿La adopción de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, ayudan a disminuir la violencia contra las mujeres y/o los integrantes del grupo familiar en nuestro medio?



Fuente, tabla 18

Análisis e interpretación:

En referencia a esta pregunta podemos señalar que el 10% señala que las medidas ayudan a disminuir la violencia contra las mujeres o los integrantes del grupo familiar, el 20% señala que no ayudan a disminuir la violencia y el 70% señalan que serán de acuerdo al acuerdo al caso, y conforme a su comentario refieren que en algunos las medidas sirven como un impacto frente a la sociedad a efectos de evitar futuras agresiones, pero no disminuyen la violencia.

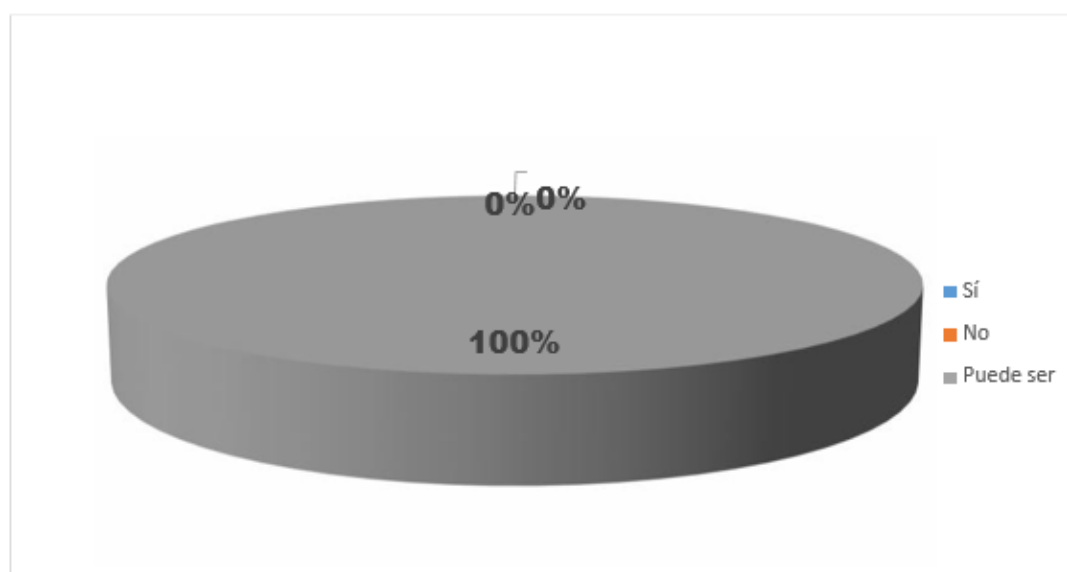
Conclusión: Al respecto podemos señalar que las adopciones de las medidas de protección no estarían ayudando a reducir la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar.

Tabla 19: Tabla referida a aumentar un inciso al artículo 22-A de la Ley 30364.

¿Al aumentar un inciso referido a <u>“valorar la proporcionalidad de la medida de acuerdo al caso”</u> en el artículo 22-A de la Ley N.º 30364 ayudaría a que las medidas de protección sean idóneas?	f	%
Sí	0	0%
No	0	0%
Puede ser	10	100%
TOTAL	10	100%

Fuente, Ficha de encuesta, pregunta 8
Elaboración: Tesista julio del 2021

Figura 13: ¿Al aumentar un inciso referido a “valorar la proporcionalidad de la medida de acuerdo al caso” en el artículo 22-A de la Ley N.º 30364 ayudaría a que las medidas de protección sean idóneas?



Fuente, tabla 19

Análisis e interpretación:

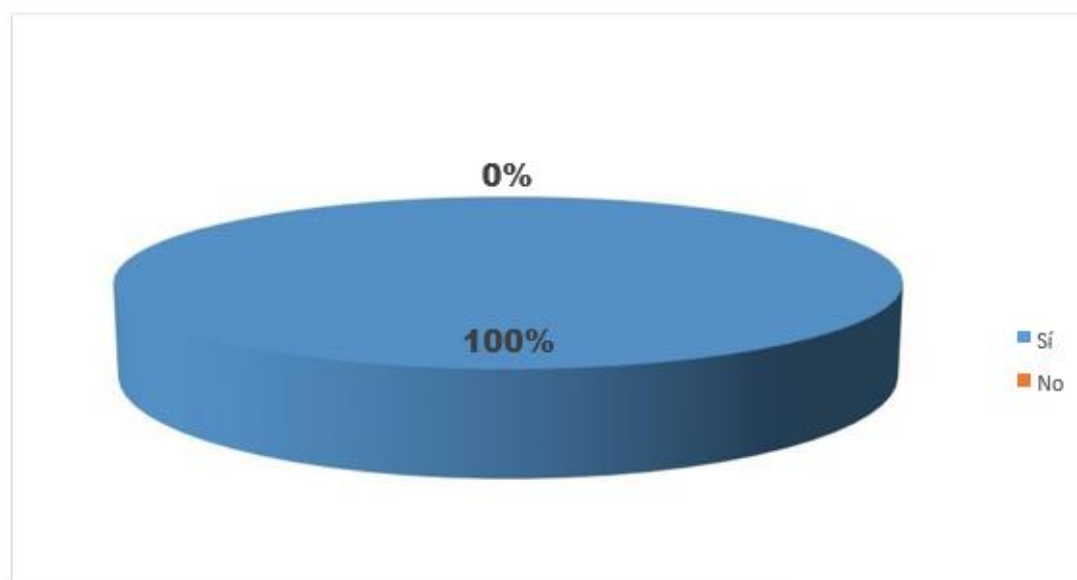
Con respecto a este punto, el 100% de los encuestados señalan al aumentar un inciso, puede ser que garantiza la idoneidad, y conforme a su comentario señala que lo correcto sería que los Magistrados previo a emitir las medidas de protección de retiro del agresor, debería ordenar al equipo multidisciplinario realizar una visita y de acuerdo a ello emitir su pronunciamiento y esto ayudaría emitir un pronunciamiento más idóneo. Conclusión: Con respecto a este punto y de acuerdo a sus propios comentarios de la respuesta, señalaron que lo más factible sería que ordenen al equipo multidisciplinario y aumentar un inciso no sería necesario.

Tabla 20: Tabla donde se plasma si tenían conocimiento del proceso penal del retirado del domicilio.

¿Usted tiene conocimiento, si el agresor por violencia familiar que fue retirado del domicilio de la víctima, en su proceso penal, demostró su inocencia?	f	%
Sí	10	100%
No	0	0%
TOTAL	4	100%

Fuente, Ficha de encuesta pregunta 9
Elaboración: Tesista julio del 2021

Figura 14: ¿Usted tiene conocimiento, si el agresor por violencia familiar que fue retirado del domicilio de la víctima, en su proceso penal, demostró su inocencia?



Fuente, tabla 20

Análisis e interpretación:

En este aspecto el 10% de encuestados señalan, que si ha tenido conocimiento de los retirados del domicilio a razón de una medida de protección y luego en su proceso penal se ha demostrado su absoluta inocencia.

Conclusión: Todos los encuestados (abogados en libre ejercicio de la profesión) tienen conocimiento que el retirado de domicilio en el proceso penal demostró su inocencia.

El presente cuadro de análisis, que es el 15% de todas las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima otorgadas por el primer juzgado de familia de Huánuco, contiene la información en el cual se constata la inocencia en el ámbito penal del retirado del domicilio de la víctima.

Tabla 21: Tabla que demuestra el estado de los procesos civil familiar-penal de la muestra

Casos archivados por falta de agresiones	15	50.00%
Casos archivados por otros motivos	7	23.30%
Casos en investigación	6	20.00%
Casos con acusación	2	06.70%
total	30	100%

Fuente, Cuadro de análisis
Elaboración: Tesista julio del 2021



Fuente, cuadro de análisis

Análisis e interpretación:

De los 30 procesos penales llevados a cabo por la Fiscalía de Amarilis, contra las personas retiradas del domicilio de la víctima, podemos notar que el 50.00 % se han archivado por que la supuesta agraviada no presenta agresiones de ninguna índole, el 23.30% se han archivado por otros motivos, por ejemplo, la supuesta agraviada no se presentó pasar los exámenes correspondientes o no se ratificaron en la denuncia, el 20.00% continúan con investigación y el 06.70% de los casos se encuentran con acusación.

Conclusión: El 50% de los casos fueron archivados por que la supuesta agraviada no presenta agresiones físicas o psicológicas o algún tipo de agresión, se evidencia que los supuestos agresores fueron retirados del domicilio de manera injusta

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Habiéndose planteado inicialmente la siguiente pregunta: ¿Qué enfoque adopta el Magistrado al momento de emitir los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima?, se tiene, conforme al Marco Teórico de la presente investigación que los Juzgados de Familia deben tener en cuenta lo señalado en el Artículo 22-A de la Ley 30364, sin embargo, conforme al Decreto Legislativo 1470, los Juzgados de Familia estaban facultados a emitir medidas de protección, solamente viendo lo que indicaba la víctima en la denuncia.

Ahora bien, conforme a la ficha de entrevista a experto, pregunta número 1, se tiene que el 75% señalaron que los Jueces adoptan el criterio legalista y también basado en los medios probatorios, (téngase presente que en esta parte los entrevistados son fiscales y un Juez). Según la ficha de encuesta tipo cuestionario, se advierte que el 80% de los encuestados señalan que es necesario el juez verifique otros aspectos diferentes al enfoque netamente legalista, ahora, conforme al cuadro de análisis realizado, se advierte que los 60% de las medidas de protección otorgadas son de manera injusta.

Razones por las cuales contrastamos señalando que la hipótesis planteada es cierta, pues para otorgar medidas de protección al menos en la forma de retiro del agresor del domicilio de la víctima, el juzgado no verifica otros supuestos, diferentes a los que ordena el principio de legalidad.

- 1) Habiéndose planteado la pregunta, ¿Cuál es el nivel del auto de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, en el Primer Juzgados de Familia - Sede Anexo de Huánuco, 2020?, conforme al cuadro de análisis, se observa que todas medidas de protección otorgadas en el primer juzgado solo el 11% corresponden a los autos de otorgamiento de medidas de protección y esto es respaldado por la respuesta número

06 de la ficha de encuesta tipo cuestionario, en el cuál en un 100% coincidieron indicando que el nivel era bajo.

Ahora bien, en nuestra hipótesis se señaló que el nivel era medio, sin embargo, conforme lo señalado anteriormente, esta hipótesis no ha sido comprobado.

- 2) Teniéndose inicialmente la pregunta, los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, carecen de pertinencia pues no son los adecuados para el caso, y estos no disminuyen la violencia contra la mujer o los integrantes del grupo familiar, según la respuesta número 4 de la ficha de encuesta tipo cuestionario se tiene que el 80% de los encuestados señalaron que en algunos no son adecuados, también, conforme a la pregunta número 03 de ficha de entrevista a experto el 50% señalaron que los autos estas siendo poco idóneos.

En ese sentido, habiéndose planteado como hipótesis lo siguiente: Los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima carecen de pertinencia pues no son los adecuados para el caso, y estos no disminuyen la violencia contra la mujer o los integrantes del grupo familiar. Se llega a la contrastación siguiente:

En algunos casos los autos de otorgamiento de las medidas de protección retiro del agresor del domicilio de la víctima, en algunos casos carecen de pertinencia.

- 3) Habiéndose consignado la pregunta ¿Qué mecanismos técnicos-normativos se deben de proponer para una mayor idoneidad de los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima?, y planteándose como hipótesis lo siguiente: aumenta un inciso al artículo 22-A de la Ley N.º 30364 en el cual se señala “valorar la proporcionalidad de la medida de acuerdo al caso” y si se crea un juzgado de familia especializado en otorgamientos de medidas de protección, entonces se mejorará la

idoneidad de los autos de otorgamiento de las medidas de protección sobre el retiro del agresor del domicilio de la víctima.

Se advierte que, los expertos en un 75% señalaron que es necesario que se cree un sub juzgado especializado, y cuando se preguntó a los encuestados conforme la pregunta 2, ellos señalaron en un 70% que están medianamente de acuerdo con la actual regulación, sin embargo, revisando los comentarios de los entrevistado y/o los encuestados señalan que para este caso es necesario que previamente el equipo multidisciplinario realice una visita y un informe respecto.

En atención a lo antes descrito se contrasta la hipótesis en los siguientes puntos: que no es necesario que se aumente un inciso al artículo 22-A de la Ley Número 30664, y no es necesario que se cree un sub juzgado especializado.

- 4) Finalmente podemos señalar que los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, dictada en el Primer Juzgados de Familia - Sede Anexo de Huánuco, 2020, son medianamente idóneos, debido a que no en todos los casos los autos han sido concedidos de manera incorrecta.

CONCLUSIONES

1. Podemos concluir señalando que, el enfoque que adopta el magistrado al momento de otorgar las medidas de protección, es un enfoque netamente legalista, debido a lo siguiente:

Según la tabla número 12 se advierte que el 80% de los encuestados, refieren que es necesario que el juzgador verifique otros supuestos diferentes al principio de legalidad, y verificando el cuadro 22, se advierte que el 53% de los casos en los cuales el supuesto agresor fue retirado de domicilio, en sede penal fueron archivados por falta de medios probatorios que acrediten violencia física o psicológica.

2. Podemos determinar que el nivel de otorgamiento de los autos de la medida de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, es de un nivel bajo, debido a lo siguiente:

De conformidad con la tabla número 8, se aprecia que el 100% de los entrevistados señala que es de un nivel bajo, esto tiene correlación con la tabla 17 en el cuál se ve que el 80% de los encuestados señalan que el nivel es bajo y finalmente se debe tener presente que de los 1480 autos de otorgamiento solo 198 son de tipo retiro del agresor del domicilio de la víctima.

3. Se señalar que, los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, están siendo poco idóneos para disminuir la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, según:

El cuadro 9 de la ficha de la ficha de entrevista a experto se aprecia que el 50% de los entrevistados refieren que, están siendo poco idóneos, agregando a ello que del mismo cuadro el 25% refiere que no están siendo nada idóneos. Según el cuadro número 15 de la ficha de encuesta, se advierte que el 80% refieren que en algunos casos no son idóneos, en ese sentido podemos

4. Se ha identificado que el mecanismos Técnicos - Normativos que se deben proponer para mayor idoneidad de los autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio del domicilio de la víctima es que previo a emitir los autos de otorgamiento de medidas de protección, los jueces deben ordenar al equipo multidisciplinario a efectos que realice una visita domiciliaria y de acuerdo a ello emitir las medidas de protección, conclusión que se llega de acuerdo al siguiente:

Conforme al análisis de interpretación de la pregunta número 4 de la ficha de entrevista a experto, se tiene que el 75% de los entrevistados refieren que, es necesario que antes de emitir las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio, el juez debe ordenar a la trabajadora social a efectos que realice una visita a la casa y de acuerdo a ese informe emitir el pronunciamiento.

5. De lo investigado se advierte de los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, dictadas en el Primer Juzgado de Familia - Sede Anexo de Huánuco, son medianamente idoneos, pues, conforme a la tabla 21, el 52.60% de los casos fueron archivados por falta de agresiones.

RECOMENDACIONES

1. Previo a otorgar las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, el juzgado debe ordenar al equipo multidisciplinario a efectos de que realice un informe y de acuerdo a ello otorgar las medidas de protección y así evitar injusticias y de ésta manera estaría cumpliendo su propósito de erradicar la violencia contra las mujeres y/o integrantes del grupo familiar.
2. Ya sea, el Ministerio Público, la Policía nacional del Perú y el Juzgado de Familia, debe explicar a la denunciante o cualquiera que haga de sus veces sobre los alcances del proceso y advertirle las penalidades en caso que mienta en su denuncia, con esto las medidas de protección serían más idóneas.
3. El juzgado verificando el informe del equipo multidisciplinario puede ordenar el alejamiento de agresor del domicilio de la víctima, para ello debe tener certeza de que la persona retirada del domicilio tiene donde quedarse o alojarse a efectos de no violentar sus derechos.
4. Previo a otorgar las medidas de protección, no solo se debería solicitar un informe al equipo multidisciplinario, sino también, el juzgado debe ordenar a la PNP para que las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima sean ejecutadas en horas de la mañana y de lunes a viernes y así evitar ciertos perjuicios.
5. Previo a otorgar las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, el juzgado debe tener certeza suficiente en el sentido que el retirado del domicilio sería culpable, todo ello con la finalidad de no afectar sus derechos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ballardo, K. E. (s.f.). Otorgamiento de Medidas de Po.
- Castillo Ramirez, F. A. (2018). Alicación de la Medida de Proteccion de retiro de Domicilio frente a la Violencia Familiar contra Mujer, Ancón, 2017. Lima, Peru.
- Cobarrubias Núñez, K. J. (2011). Medidas de Prevención contra la Violencia Familiar. Medidas de Prevención contra la Violencia Familiar. México.
- HUGO, G. P. (2000). INVESTIGACION CIENTIFICA . ECUADOR - QUITO :
- ABYA YALA Ingunza, F. P. (2016). Metodología de la Investigación. Huánuco.
- Ingunza, F. P. (2016). Metodología de la Investigación. Huánuco.
- MESECVI. (s.f.). Primer Informe Hemisférico sobre la Implementación de la Convención de Belém Do Pará.
- Mesecvi. (s.f.). Primer Informe Hemisfério sobre la Implementación de la convención de belém do Pará.
- Mungia Veliz, B. N. (2019). Eficacia de la Aplicación de las Medidas de Protección en los Delitos de Violencia Familiar en el Primer Juzgado de Familia de Huánuco 2018. Huánuco, Perú.
- PLÁCIDO, A. (2020). Violencia Familiar contra la Mujer y los Integrantes del Grupo Familiar. LIMA: Instituto Pacífico.
- PLÁCIDO, A. (2020). Violencia Familiar Contra La Mujer y Los Integrantes del Grupo Familiar. Lima: Instituto Pacífico.
- Plácido., A. (2020). Violencia Familiar Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. Lima: Instituto Pacífico.
- Ponce Alegria, Y. (2020). Eficacaia de las Medidas de Protección en casos de Violencia Familiar en el Tercer Juzgado de Familia de Huánuco, 2018. Huánuco, Perú.
- Ponce, F. (2016). Metodología de la Investigación Jurídica. Huánuco.
- Rosales Pareja, R. D. (2017). Eficacia para Otorgar Medidas de Protección a la Mujer he Integrantes del grupo Familiar en Barranca 2015-2017. Huacho, Perú.
- SERGIO, C. D. (2015). METODOLOGIA DE L INVESTIGACION CIENTIFICA. LIMA: SAN MARCOS.
- Yumpe Ballardo, K. E. (2019). Otorgamiento de Medidas de Protección en Casos de Violencia Familiar, Primer Juzgado de Familia de Huánuco - 2018. Huánuco, Perú.

Páginas Web.

Asamblea General De Las Naciones Unidas - ONU. (20 de Diciembre de 1993). Naciones Unidas - Derechos Humanos. Obtenido de <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/violenceagainstwomen.aspx>

Española, R. A. (s.f.). Real Academia Española. Obtenido de <https://dle.rae.es/id%C3%B3neo>

Española, R. A. (s.f.). Real Academia Española. Obtenido de <https://dle.rae.es/criterio>

Española, R. A. (s.f.). Real Academia Española. Obtenido de <https://dpej.rae.es/lema/juzgado-de-familia#:~:text=Proc.,%2C%20custodia%20y%20alimentos%2C%20etc.>

Española, R. A. (s.f.). Real Academia Española. Obtenido de <https://dle.rae.es/nivel>

Española, R. A. (s.f.). Real Academia Española. Obtenido de <https://dle.rae.es/pertinente>

Española, R. A. (s.f.). Real Academia Española. Obtenido de <https://dle.rae.es/evaluar>

Española, R. A. (s.f.). Real Academia Española . Obtenido de <https://dle.rae.es/huanuque%C3%B1o>

Google. (s.f.). google. Obtenido de https://www.google.com/search?q=fugura+juridica&rlz=1C1CYCW_esPE827PE827&oq=fugura+juridica&aqs=chrome..69i57j0i10l7.3713j1j15&source=chrome&ie=UTF-8

Mis Abogados. (s.f.). Obtenido de <https://www.misabogados.com/blog/es/para-que-sirve-y-como-pedir-una-medida-de-proteccion#:~:text=Las%20medidas%20de%20protecci%C3%B3n%20son,su%20integridad%20f%C3%ADsica%20o%20psicol%C3%B3gica.>

Naciones Unidas - Derechos Humanos. (s.f.). Obtenido de <https://www.ohchr.org/sp/hrbodies/cedaw/pages/cedawindex.aspx#:~:text=El%20Comit%C3%A9%20para%20la%20eliminaci%C3%B3n,de%20discriminaci%C3%B3n%20contra%20la%20mujer.>

Naciones Unidas. (1995). Informe de la Carta Conferencia Mundial sobre la Mujer. Nueva York.

NACIONES UNIDAS. (2010). Informe de Relatora Especial sobre la violencia contra la mujer, sus causas y consecuencias. Nueva York.

Real Academia Española. (s.f.). Obtenido de <https://dle.rae.es/retiro>

Real Academia Española. (s.f.). Obtenido de <https://dle.rae.es/v%C3%ADctima>

Relatora Especial Sobre la Violencia Contra La Mujer - ONU. (2003). NACIONES UNIDAS-DERECHOS HUMANOS. Obtenido de <https://www.ohchr.org/SP/Issues/Women/SRWomen/Pages/SRWomenIndex.aspx>

Wikipedia. (s.f.). Obtenido de [https://es.wikipedia.org/wiki/Domicilio#:~:text=ellos%2C%20etc\).-Definici%C3%B3n%20Jur%C3%ADdica,presunto%20de%20permanecer%20en%20ella.](https://es.wikipedia.org/wiki/Domicilio#:~:text=ellos%2C%20etc).-Definici%C3%B3n%20Jur%C3%ADdica,presunto%20de%20permanecer%20en%20ella.)

Otras referencias

Auto Final, 2775-2020 (Segundo Juzgado de Familia Sede Anexo Huánuco 07 de Octubre de 2020).

C., S. C. (2006). Metodología y Diseños en Investigación Científica . Lima: Vision Universitaria.

CIDH. (s.f.). Informe N° 80/11 - Caso

12.626:. CIDH. (s.f.). Informe N° 80/11.

Caso 12.626:.

ANEXOS

TÍTULO – “IDONEIDAD DE LOS AUTOS DE OTORGAMIENTO DE MEDIDA DE PROTECCIÓN DE RETIRO DEL AGRESOR DEL DOMICILIO DE LA VÍCTIMA, EN EL PRIMER JUZGADOS DE FAMILIA – SEDE ANEXO DE HUÁNUCO, 2020”

Tesista: Bach: RAMIREZ CRUZ, Wuilians Clerigos.

ASESOR: ABG. LUIS DOMINIQUE PALACIOS

Formulación del problema general.	Objetivo general	Hipótesis general	Variables V. Independiente	Dimensiones	Indicadores	instrumentos
<p>¿ Son idóneos los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, dictadas en el Primer Juzgado de Familia - Sede Anexo de Huánuco, 2020?</p> <p>Formulación de problemas específicos.</p> <p>Pe1: ¿Qué enfoque adopta el Magistrado al momento de emitir los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima?</p> <p>Pe2: ¿Cuál es el nivel del auto de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, en el Primer Juzgados de Familia - Sede Anexo de Huánuco, 2020?</p> <p>Pe3: ¿Cuán pertinente es el auto de otorgamiento de la medida de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, para disminuir la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar?</p> <p>Pe4: ¿ Qué mecanismos técnicos-normativos se deben de proponer para una mayor idoneidad de los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima?</p>	<p>Determinar la idoneidad de los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, dictadas en el Primer Juzgado de Familia - Sede Anexo de Huánuco, 2020.</p> <p>Objetivos específicos.</p> <p>Oe1: Identificar el enfoque que vienen adoptando el Magistrado al momento de emitir los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima.</p> <p>Oe2: Determinar el nivel de otorgamiento de los autos de la medida de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima.</p> <p>Oe3: Demostrar cuan pertinentes son los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, para disminuir la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar</p> <p>Oe4: Identificar los mecanismos Técnicos - Normativos que se deben proponer para mayor idoneidad de los autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio del domicilio de la víctima.</p>	<p>los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, dictada en el Primer Juzgados de Familia - Sede Anexo de Huánuco, 2020, actualmente no muestran idoneidad, debido a la que se vulnera el derecho de presunción de inocencia del retirado por el mandato judicial.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE1: El enfoque que adopta el Magistrado al momento de emitir el auto de otorgamiento de la medida de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, es el enfoque de interpretación literal pues no evalúa objetivamente los hechos, los medios probatorios y la medida proporcional a otorgar.</p> <p>HE2: Es medio el nivel de los autos de otorgamiento de la medida de protección de retiro del agresor del domicilio, que emite el Primer Juzgado de Familia - Sede Anexo de Huánuco,2020, debido que no en todos los casos se otorgan estas medidas de protección.</p> <p>HE3: Los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, carecen de pertinencia pues no son los adecuados para el caso, y estos no disminuyen la violencia contra la mujer o los integrantes del grupo familiar.</p> <p>HE4: Si se aumenta un inciso al artículo 22-A de la Ley N.º 30364 en el cual se señala “valorar la proporcionalidad de la medida de acuerdo al caso” y si se crea un juzgado de familia especializado en otorgamientos de medidas de protección, entonces se mejorará la idoneidad de los autos de otorgamiento de las medidas de protección sobre el retiro del agresor del domicilio de la víctima.</p>	<p>La medida de Protección.</p> <p>V. DEPENDIENTE</p> <p>Retiro del agresor del domicilio de la víctima.</p>	<p>Principio de Legalidad.</p> <p>Protección de la víctima</p> <p>Nivel en cantidad de los autos de otorgamiento de las medidas de protección</p> <p>Adecuado y pertinente</p> <p>Impacto social</p> <p>Conformidad</p>	<p>Los tratados internacionales La Ley N.º 30364 Medio probatorio que acredita la supuesta violencia. Aspecto determinante Nivel en cantidad de las medidas de protección otorgadas, Nivel en cantidad de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima. Determinación de alguna responsabilidad del supuesto agresor en el Juzgado de Familia Determinación de responsabilidad penal del Frente al retirado del domicilio Frente a la sociedad. Artículo 22-A de la Ley N° 30364 Creación de un sub juzgado</p>	<p>Entrevista Cuestionario.</p> <p>Cuadro de análisis.</p> <p>Fichas de investigación (bibliográficas)</p>

Matriz de instrumentos

Dimensiones	Indicadores	Reactivos/ Ítems/ pregunta	Escala/Baremo	Instrumento
Principio de Legalidad	Los tratados internacionales.	¿Según los tratados Internacionales, para otorgar las medidas de protección, es necesario verificar otros aspectos diferentes al principio de legalidad?	1.- Solamente se verificará el principio de legalidad. 2.- Se verifica el principio de legalidad y otros aspectos.	Encuesta
	La Ley N.º 30364	¿Según la legislación nacional, para otorgar las medidas de protección, es necesario verificar otros aspectos diferentes al principio de legalidad?	1.- Solamente se verificará el principio de legalidad. 2.- Se verifica el principio de legalidad y otros aspectos.	Encuesta
Protección a la Víctima	Medio Probatorio que acredita la supuesta violencia.	¿Cuál es el medio probatorio que acredita la supuesta violencia para otorgar medidas de protección a favor de la supuesta víctima?	a.- Certificado médico o peritaje psicológico. b.- Declaración de la víctima. c.- ambos	Entrevista
	Aspecto determinante.	¿Cuál es el aspecto determinante para otorgar la medida de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima ?	a.- Certificado médico o peritaje psicológico. b.- Declaración de la víctima. c.- ambos	entrevista
Nivel en cantidad de los autos de otorgamiento de las medidas de protección	Nivel en cantidad de las medidas de protección otorgadas.	De todas las medidas de protección, ¿Qué nivel en cantidad han sido declaradas procedente?	1: Alto 2: Bajo 3: medio	Cuadro de análisis.
	Nivel en cantidad de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima.	De las medidas de protección declaradas procedente, ¿Qué nivel en cantidad han las referidas al retiro del agresor del domicilio de la víctima?	1: Alto 2: Bajo 3: medio	Cuadro de análisis.
Adecuado y pertinente.	Determinación de alguna responsabilidad del supuesto agresor en el Juzgado de Familia	En el proceso para otorgar medidas de protección en el 1º juzgado de familia, ¿Se ha determinado alguna responsabilidad del supuesto agresor retirado del domicilio?	1.- Si 2.- No	Cuadro de análisis.
	Determinación de responsabilidad penal del agresor	En el proceso penal de Violencia Familiar, ¿Se ha determinado la responsabilidad penal del agresor?	1.- Si 2.- No	Cuadro de análisis.
Impacto social	Frente al retirado del domicilio	Considera usted que ¿se ha afectado los derechos de esta persona retirado del domicilio aun cuando en el proceso penal de agresiones se determinado su inocencia?	Si No	Encuesta

	Frente a la sociedad.	una persona retirado del domicilio por una supuesta agresión, y en su proceso penal determinado su inocencia, ¿Ayuda favorablemente a la justicia social?	Si No	Encuesta
Conformidad	Artículo 22-A de la Ley N° 30364	Usted está conforme con la actual regulación de los supuestos para otorgar la medida de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, o es que, ¿se debe proponer algunas modificatorias u otros?	SI. No	Entrevista y encuesta
	Creación de un sub juzgado	Considera usted, ¿qué se debe crear un sub juzgado encargado de ver exclusivamente procesos de Violencia Familiar?	SI. No	Entrevista y encuesta

FICHA DE ENTREVISTA A EXPERTO

(Anexo 02)

A expertos conformado por un Juez del Juzgado de Familia de Huánuco y 3 Fiscales de la Fiscalía de Amarilis – Huánuco.

Instrucciones: Tenga usted un cordial saludo, le invito a responder la presente entrevista. Sus respuestas serán confidenciales y anónimas, la misma que tiene como finalidad recoger su importante consideración sobre mi investigación titulado ***“IDONEIDAD DE LOS AUTOS DE OTORGAMIENTO DE LAS MEDIDAS DE PROTECCIÓN DE RETIRO DEL AGRESOR DEL DOMICILIO DE LA VÍCTIMA, EN EL PRIMER JUZGADO DE FAMILIA SEDE ANEXO DE HUÁNUCO, 2020”***.

Su aporte ayudará a la culminación de mi tesis de investigación jurídica para fines de titulación. *Por favor, marca con una (X) tu respuesta que considere correcta o adecuada.*

I. Aspectos Generales:

Usted actualmente es: Juez () Fiscal ()

II. Aspectos Específicos:

- 1) **A su consideración ¿Cuáles es el criterio que toman en cuenta los Jueces de Familia al momento de expedir los autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima?**

- 1.- Criterio legalista ()
2.- Criterio basado en los medios probatorios. ()
3.- Ambos. ()

- 2) **A su consideración ¿Cuál será el nivel (en cantidad) de expedición de autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, por parte del Juez del Primer Juzgado de Familia Sede Anexo de Huánuco, 2020?**

Se da en un nivel bajo. () Se da en un nivel medio () Se da en un nivel alto. ()
¿Y esto, es debido a qué?

.....
.....

- 3) **A su consideración ¿Son idóneos los autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, para reducir y/o evitar la continuación de la violencia familiar en nuestro medio?**

- Sí, están siendo muy idóneos ()
Están siendo poco idóneos ()
No están siendo nada idóneos ()

¿Por qué?

.....
.....

- 4) A su consideración ¿Qué medidas o mecanismos se deben de proponer o tomarse en cuenta, para hacer que la medida de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima sea idónea?

.....
.....
.....

- 5) ¿Considera usted, que es necesario que se implemente un Sub Juzgado Especializado encargado de ver exclusivamente procesos de violencia familiar?

Si. ()

No ()

¿Por qué?

.....
.....
.....

- 6) ¿Usted tiene conocimiento, si el agresor por violencia familiar que fue retirado del domicilio de la víctima, en su proceso penal, demostró su inocencia?

Si. ()

No ()

¿Puede dejarme algún comentario u aporte sobre el tema de la entrevista?

.....
.....

*Muchas Gracias.
WCRC/UDH/HCO/2021.*

FICHA DE ENCUESTA TIPO CUESTIONARIO

Para abogados expertos en derecho procesal familiar

Instrucciones: Doctor/a tenga un cordial saludo, le invito a responder el presente cuestionario. Sus respuestas serán confidenciales y anónimas, la misma que tiene como finalidad recoger su importante consideración sobre mi investigación titulado ***“IDONEIDAD DE LOS AUTOS DE OTORGAMIENTO DE LAS MEDIDAS DE PROTECCIÓN DE RETIRO DEL AGRESOR DEL DOMICILIO DE LA VÍCTIMA, EN EL PRIMER JUZGADO DE FAMILIA SEDE ANEXO DE HUÁNUCO, 2020”***. Su aporte ayudará a la culminación de mi tesis de investigación jurídica para fines de titulación. *Por favor, marca con una (X) tu respuesta que considere correcta o adecuada de acuerdo a su criterio.*

- 1) A su consideración ¿Para otorgar las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, es necesario que el Juzgador verifique otros aspectos diferentes al principio de legalidad?

- No es necesario, solamente basta con aplicar el principio de legalidad. ()
- Si es necesario, porque no basta con aplicar el principio de legalidad hay que considerar otros aspectos y/o circunstancias. ()

¿Por qué?

.....
.....

- 2) Según su punto de vista ¿Usted está de acuerdo con la actual regulación respecto a las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima?

- Totalmente de acuerdo ()
De acuerdo ()
Medianamente de acuerdo ()
Totalmente en desacuerdo ()

- 3) A su criterio ¿Es necesario que se implemente en el Juzgado de Familia una sub especialidad dedicado exclusivamente para ver casos de violencia familiar?

Si () No ()

¿Por qué?

.....
.....

- 4) Según su punto de vista ¿Los autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, son idóneos?

Si () No () en algunos casos ()

¿Por qué?

.....
.....

- 5) ¿Usted considera, que las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, vulnera el derecho de presunción de inocencia del retirado?

Si () No () en algunos casos ()

¿Por qué?

.....

.....

.....

- 6) Según su criterio ¿Cuál es el nivel (en cantidad) de los autos de otorgamiento de medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima dictadas en el Primer Juzgados de Familia – Sede Anexo de Huánuco, 2020?

Alto ()

Bajo ()

Medio ()

- 7) Considera usted que ¿La adopción de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima, ayudan a disminuir la violencia contra las mujeres y/o los integrantes del grupo familiar en nuestro medio?

Si ()

No ()

En algunos casos ()

¿Por qué?

.....

.....

- 8) Considera usted que ¿Al aumentar un inciso referido a “valorar la proporcionalidad de la medida de acuerdo al caso” en el artículo 22-A de la Ley N.º 30364 ayudaría a que las medidas de protección sean idóneas?

Si ()

No ()

Puede ser ()

- 9) ¿Usted tiene conocimiento, si el agresor por violencia familiar que fue retirado del domicilio de la víctima, en su proceso penal, demostró su inocencia?

Si. ()

No ()

¿Puede dejarme algún comentario u aporte sobre el tema de la entrevista?

.....

.....

Muchas Gracias.
WCRC/UDH/HCO/2021

.

TABLA DE ANÁLISIS

(Anexo 04)

Alos autos de otorgamiento de autos de otorgamiento de medidas de protección con el retiro del agresor del domicilio de la víctima que obran en los juzgados de familia sede anexo Huánuco, 2021

APELLIDO Y NOMBRE DEL RETIRADO DEL DOMICILIO	NUMERO DE EXPEDIENTE EN EL JUZGADO DE FAMILIA	NUMERO DE CARPETA FISCAL DEL PROCESO PENAL	ESTADO DEL PROCESO	MOTIVO
URETA SOTO, HEMERSON	651-2020-0-1201-JR-FT-01	531-2020	INVESTIGACIÓN	X
AVELINO PADUA, ARTURO FERNANDO	665-2020-0-1201-JR-FT-01	587-2020	ARCHIVADO	NO PRESENTA AGRESIONES
HUAYLAS MOLINA, ESTEBAN	1461-2020-0-1201-JR-FT-01	1316-2020	ARCHIVADO	NO PRESENTA AGRESIONES
PANDAL VALLE, ROGER ANIBAL	1473-2020-0-1201-JR-FT-01	1058-2020	ARCHIVADO	NO SE RATIFICO EN LA DENUNCIA
GALEANO CESPEDES, MARCELINO	1487-2020-0-1201-JR-FT-01	1200-2020	ACUSACIÓN	X
ESPINOZA ALVARADO, JOSE ALFREDO	1494-2020-0-1201-JR-FT-01	1204-2020	ARCHIVADO	NO SE RATIFICO EN LA DENUNCIA
JUAN DE DIOS HUAYLINOS, JUNIOR	2026-2020-0-1201-JR-FT-01	1809-2020	ARCHIVADO	NO PRESENTA AGRESIONES
MARTIN SOLIZ, ROLANDO	2035-2020-0-1201-JR-FT-01	1804-2020	ARCHIVADO	NO PRESENTA AGRESIONES
CALDERON VILLAR, ANTONIO	2048-2020-0-1201-JR-FT-01	1831-2020	ARCHIVADO	NO SE RATIFICO EN LA DENUNCIA
ARANA ALMEIDA, CARLOS ALBERTO	2072-2020-0-1201-JR-FT-01	1859-2020	ARCHIVADO	NO PRESENTA AGRESIONES
AYALA APOLINARIO, JHONATAN	2221-2020-0-1201-JR-FT-01	2660-2020	EN INVESTIGACIÓN	X
BEDON MOLINA, JOSEPH NOE	2223-2020-0-1201-JR-FT-01	1961-2020	EN INVESTIGACIÓN	X
LUCA ARGIOLOS, GIAN	2225-2020-0-1201-JR-FT-01	2217-2020	ARCHIVADO	NO PRESENTA AGRESIONES
GUERRA JACOBO, MAXIMO EDVER	2232-2020-0-1201-JR-FT-01	2012-2020	ARCHIVADO	NO PRESENTA AGRESIONES
TOLENTINO AQUINO, JULIO	2247-2020-0-1201-JR-FT-01	2224-2020	ARCHIVADO	NO SE RATIFICO EN LA DENUNCIA
ISLA CERCEDO, MARCIAL	2523-2020-0-1201-JR-FT-01	2297-2020	CON INVESTIGACIÓN	X
MORALES TIMOTEO, EMAEL ALEX	2599-2020-0-1201-JR-FT-01	2337-2020	ARCHIVADO	NO PRESENTA AGRESIONES
CARDENAS PAUCAR, LUIS PEDRO	3319-2020-0-1201-JR-FT-01	2938-2020	ARCHIVADO	EL DENUNCIANTE NO SE RATIFICO
PAJUELO FALCON, ALY ITALO	2775-2020-0-1201-JR-FT-01	1800-2020	ARCHIVADO	NO PRESENTA AGRESIONES

Fuente: Autos de otorgamiento de las medidas de protección de retiro del agresor del domicilio de la víctima del primer juzgado de familia de Huánuco, y los procesos penales llevados a cabo en la fiscalía penal corporativa de Amarilis

EPSON Easy Photo Print

Nombre	Fecha de modificación	Tipo	Tamaño
352-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 23:06	Microsoft Edge P...	247 KB
354-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 23:08	Microsoft Edge P...	252 KB
356-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 23:10	Microsoft Edge P...	248 KB
361-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 23:13	Microsoft edge P...	257 KB
362-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 23:16	Microsoft edge P...	250 KB
363-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 23:18	Microsoft edge P...	248 KB
371-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 23:19	Microsoft edge P...	245 KB
374-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 23:21	Microsoft edge P...	229 KB
377-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 23:23	Microsoft Edge P...	254 KB
380-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 23:25	Microsoft edge P...	226 KB
382-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 23:26	Microsoft Edge P...	257 KB
386-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 23:28	Microsoft Edge P...	232 KB
395-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 23:31	Microsoft Edge P...	238 KB
399-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 23:33	Microsoft Edge P...	223 KB
402-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 15:45	Microsoft Edge P...	225 KB
406-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 15:49	Microsoft Edge P...	257 KB
412-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 15:51	Microsoft Edge P...	225 KB
416-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 15:54	Microsoft Edge P...	257 KB
419-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 15:55	Microsoft Edge P...	230 KB
424-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 15:58	Microsoft Edge P...	225 KB
427-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 16:00	Microsoft Edge P...	256 KB
430-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 16:02	Microsoft Edge P...	253 KB
435-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 16:04	Microsoft Edge P...	245 KB
436-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 16:06	Microsoft Edge P...	245 KB
442-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 16:09	Microsoft Edge P...	207 KB
448-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 16:11	Microsoft Edge P...	250 KB
451-2020-0-1201-JR-FT-01	26/04/2021 16:13	Microsoft Edge P...	232 KB

812 elementos

Todas las medidas de protección (inventariado).

GRUPO 1: APLICACIONES - Excel (Libro de activación de productos)

NUMERO DE EXPEDIENTE	AGRESOR	SUPUESTA VÍCTIMA	TIPO DE MEDIDA DE PROTECCIÓN	ORDEN DE ALEJAMIENTO	FISCAL A CARGO
748-2020-0-1201-JR-FT-01	TAPIA CHINCHAY, JHEYSON	BRITTA VILLALBA, DIANA CRISTINA	NEXOS748-2020-0-1201-JR-FT-01.ps	SI	
551-2020-0-1201-JR-FT-01	URETA SOTO, HEMERSON	VARA COTRINA, ELVIRA	NEXOS551-2020-0-1201-JR-FT-01.ps	SI	
606-2020-0-1201-JR-FT-01	AVELINO PADUA, ARTURO FERNANDO	SALAZAR OLIVERA, DIANA YOVANA	NEXOS606-2020-0-1201-JR-FT-01.ps	SI	
711-2020-0-1201-JR-FT-01	BRITTA GOMEZ, ALEJANDRO	LUGONES OSORIO, OFELIA MILAGROS	NEXOS711-2020-0-1201-JR-FT-01.ps	SI	
779-2020-0-1201-JR-FT-01	ASCA VENTURA, LUZ MARIA	VENTURA SANTOS, JULIA	NEXOS779-2020-0-1201-JR-FT-01.ps	SI	
839-2020-0-1201-JR-FT-01	AREVALO ASIPALI, CARLOS ALEJANDRO	FRUTOS DOMINGUEZ, DE YSI	NEXOS839-2020-0-1201-JR-FT-01.ps	SI	
852-2020-0-1201-JR-FT-01	MEDRANO ALIARO, FELICIANO LAURO	AMANDAMC, AA	NEXOS852-2020-0-1201-JR-FT-01.ps	SI	
1187-2020-0-1201-JR-FT-01	PALOMINO GARAY, JOSE ALFREDO	SEGUNDA FISCALIA DE FAMILIA DE HU	NEXOS1187-2020-0-1201-JR-FT-01.ps	SI	
1192-2020-0-1201-JR-FT-01	VARA SANCHEZ, MIRIAM NIMIZ	JAVIER DIONICIO, ALICIA	NEXOS1192-2020-0-1201-JR-FT-01.ps	SI	
1230-2020-0-1201-JR-FT-01	BALDEON TOLENTINO, AURELIO	BRICEÑO PEÑA, DAMIANA AQUILINA	NEXOS1230-2020-0-1201-JR-FT-01.ps	SI	

Todas las medidas de protección, tipo orden de alejamiento del agresor (inventariado).



Encuesta a abogados



Verificando los casos penales

RESOLUCIÓN N° 741-2020-DFD-UDH Huánuco, 13 de noviembre de 2020

Visto, la solicitud con ID N° 267129-0000001838 de fecha 11 de setiembre de 2020, formulado por el Bachiller **Wuilians Clerigos RAMIREZ CRUZ** del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Huánuco, pidiendo se le designe docente Asesor para la elaboración y desarrollo de Proyecto de Trabajo de Investigación Científica (Tesis), por haber optado esta modalidad;

CONSIDERANDO:

Que, la Ley Universitaria N° 30220 concordante con el Art. 14° del Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco; establece en el numeral uno que para obtener el Título Profesional de Abogado se tiene que realizar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis) y el Art. 27° del Reglamento acotado, establece que el candidato solicitara al Decano de la Facultad, la designación de un docente asesor;

Que, el docente Asesor tiene la responsabilidad de orientar permanentemente al candidato durante la elaboración del Proyecto de Investigación, culminando el proyecto, el candidato presentará tres ejemplares del Proyecto de Investigación visados por el docente asesor, de acuerdo a los esquemas de investigación, solicitando su aprobación;

Que estando a lo dispuesto en la Ley Universitaria N° 30220, concordante con el estatuto y Art. 27° Reglamento General de Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 466-2016-R-CU-UDH del 23 de mayo de 2016 y la facultad contemplada en la Res. N° 644-2016-R-UDH; de fecha 25 de agosto del 2016,

SE RESUELVE:

Artículo Primero. - DESIGNAR, como docente asesor al **Mg. Luis DOMINIQUE PALACIOS** del Proyecto y desarrollo del Trabajo de Investigación Científica (Tesis), a realizar por el Bachiller **Wuilians Clerigos RAMIREZ CRUZ** del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Huánuco;

Artículo Segundo. – ESTABLECER, que de acuerdo a la Resolución N° 1232-2017-R- CU-UDH del 30 de junio del 2017 el Bachiller tiene un plazo de 6 meses pudiendo solicitar ampliación por única vez de 2 meses para presentar su informe final;

Regístrense, comuníquense y archívese



RESOLUCIÓN N° 884-2020-DFD-UDH Huánuco, 11 de diciembre de 2020

Visto, la solicitud con ID N° 276583-0000003398 de fecha 24 de noviembre de 2020, formulado por el Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas **RAMIREZ CRUZ Wuilians Clerigos** del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Huánuco, quien solicita Aprobación del Proyecto de Investigación intitulado “**DILACIÓN DE LOS PROCESOS ÚNICOS DE EJECUCIÓN EN EL 1º JUZGADO ESPECIALIZADO EN LO CIVIL – SEDE ANEXO DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO, 2019**”

Que mediante Resolución N° 741-2020-D-DFD-UDH de fecha 13 de noviembre de 2020 se designó al **Mg. Luis DOMINIQUE PALACIOS** como docente Asesor del Bachiller **RAMIREZ CRUZ Wuilians Clerigos** en atención a los Art. 14° y 27° del Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco;

Que estando a lo peticionado debe ser atendido de manera favorable en aplicación al Art. 24° del Reglamento acotado,

Que, estando a lo dispuesto en el Artículo 24° del Reglamento General de Grados y Títulos de la UDH, Art. 44° inc. c) del Estatuto Universitario y a las atribuciones del Decano conferida mediante Resolución N° 795-2018-R-CU-UDH de fecha 13 de julio de 2018.

SE RESUELVE:

Artículo Primero. -DESIGNAR como Jurados Evaluadores del Proyecto de Investigación Intitulado “**DILACIÓN DE LOS PROCESOS ÚNICOS DE EJECUCIÓN EN EL 1º JUZGADO ESPECIALIZADO EN LO CIVIL – SEDE ANEXO DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO, 2019**” presentado por el Bachiller **RAMIREZ CRUZ Wuilians Clerigos** a los siguientes docentes:

Mtro. Alfredo MARTEL SANTIAGO
Abog. Hugo Baldomero PERALTA BACA
Abog. Hugo Ovidio VIDAL ROMERO

Artículo Segundo. – ESTABLECER que los jurados en el plazo de siete días de recibido la presente resolución y el Proyecto de Investigación, harán llegar su informe de **aprobación, observación o desaprobación**, y en el caso de existir observaciones el interesado con el apoyo del docente Asesor, tendrá un plazo de 15 días para levantarlas, pero en el supuesto de ser desaprobado tendrá que iniciar nuevo trámite.

Regístrese, comuníquese y archívese



DISTRIBUCIÓN: Exp., Asesor, Interesado, Archivo. FCB/ymfg

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
RESOLUCIÓN N° 815-2021-DFD-UDH
Huánuco, 09 de julio del 2021

Visto, la solicitud de fecha 21/JUN/21 presentado por don **Wuilians Clerigos RAMIREZ CRUZ**, Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Huánuco, quien solicita cambio de Jurado Revisor del Informe Final del Trabajo de Investigación;

CONSIDERANDO:

Que, la Ley Universitaria N°30220 concordante con el Art. 14° del Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco; establece en el numeral uno que para obtener el Título Profesional de Abogado se tiene que realizar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis);

Que, mediante Resolución N° 884-2020-DFD-UDH de fecha 11/DIC/2020 se designa al docente **Abog. Hugo Ovidio VIDAL ROMERO**, como Jurado Revisor del Proyecto del Trabajo de Investigación intitulado: **“IDONEIDAD DE LOS AUTOS DE OTORGAMIENTO DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN DE RETIRO DEL AGRESOR DEL DOMICILIO DE LA VÍCTIMA, EN EL PRIMER JUZGADO DE FAMILIA- SEDE ANEXO DE HUÁNUCO 2020”** dicho cambio obedece por fallecimiento del mencionado docente por lo que se considera procedente el cambio solicitado;

Que, con Informe S/N de fecha 25/JUN/21 la Comisión de Grados y Títulos designa al Abog. José Francisco SANCHEZ MENDOZA como nuevo Jurado Revisor del Informe Final del Trabajo de Investigación;

Que, estando a lo dispuesto en la Ley Universitaria N° 30220, concordante con el estatuto y al Reglamento General de Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 466-2016-R-CU-UDH del 23 de mayo de 2016 y la facultad contemplada en la Res. N° 644-2016-R-UDH; de fecha 25 de agosto del 2016 y la Resolución N° 001-2021-R-AU-UDH del 05/ENE/21;

SE RESUELVE:

Artículo Único. - REEMPLAZAR al Abog. Hugo Ovidio VIDAL ROMERO por el Abog. José Francisco SANCHEZ MENDOZA como Jurado evaluador del Informe Final del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado “IDONEIDAD DE LOS AUTOS DE OTORGAMIENTO DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN DE RETIRO DEL AGRESOR DEL DOMICILIO DE LA VÍCTIMA, EN EL PRIMER JUZGADO DE FAMILIA- SEDE ANEXO DE HUÁNUCO 2020” presentado por el Bachiller **Wuilians Clerigos RAMIREZ CRUZ**.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS

RESOLUCIÓN N° 294-2021-DFD-UDH

Huánuco, 07 de abril del 2021

Visto; la solicitud con ID: 000002751, presentado por el Bachiller **Wuilians Clerigos RAMÍREZ CRUZ** del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas, quien solicita aprobación del Proyecto del Trabajo de Investigación intitulado: **"IDONEIDAD DE LOS AUTOS DE OTORGAMIENTO DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN DE RETIRO DEL AGRESOR DEL DOMICILIO DE LA VICTIMA, EN EL PRIMER JUZGADO DE FAMILIA-SEDE ANEXO DE HUÁNUCO 2020;**

CONSIDERANDO:

Que, la Bachiller ha cumplido con presentar la documentación exigida por la Comisión de Grados y Títulos del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas, para ejecutar el Trabajo de Investigación conducente al Título Profesional;

Que, con Resolución N° 884-2020-DFD-UDH de fecha 11/DIC/20 se designan como Jurados Revisores: Mtro. Alfredo MARTEL SANTIAGO (informe N 05-D-R/AMS/UDH-HCO-21), Abg. Hugo Baldomero PERALTA BACA (Informe S/N de fecha 28/DIC/20) y Abg. Hugo Ovidio VIDAL ROMERO (Informe N 024 – 2020-DFD/UDH/HOVR), quienes informan APROBADO el Proyecto del Trabajo de Investigación;

Que, estando a lo dispuesto en el Art. 26 del Reglamento General de Grados y Títulos de la UDH, el Art. 44° inc. C) del Estatuto Universitario y las atribuciones del Decano conferida mediante Resolución N° 795-2018-R-CU-UDH, de fecha 13 de julio de 2018 y la Resolución N° 001-2021-R-AU-UDH del 05/ENE/21;;-

SE RESUELVE:-

Artículo Único. - APROBAR el Proyecto del Trabajo de Investigación Científica (tesis) intitulado **"IDONEIDAD DE LOS AUTOS DE OTORGAMIENTO DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN DE RETIRO DEL AGRESOR DEL DOMICILIO DE LA VICTIMA, EN EL PRIMER JUZGADO DE FAMILIA-SEDE ANEXO DE HUÁNUCO 2020"** presentado por el Bachiller **Wuilians Clerigos RAMÍREZ CRUZ** del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas.

Regístrese, comuníquese y archívese